



Město MILOVICE

ul. 5. května 71, Milovice, PSČ 289 23, tel. a fax: 325577203

e-mail: meu@mesto-milovice.cz

Sekretariát, ul. 5. května 71

tel. a fax: 325577203, 325577403, e-mail: meu@mesto-milovice.cz

USNESENÍ

z jednání Zastupitelstva města Milovice č. 4/2011 ze dne 27. 6. 2011

Usnesení č. 35/2011

Zastupitelstvo města Milovice

vzalo na vědomí zprávu o plnění předchozích usnesení ZM.

Usnesení č. 36/2011

Zastupitelstvo města Milovice

- a) **souhlasí** se Záměrem stát se obcí s pověřeným obecním úřadem – obcí II. stupně
- b) **pověřuje** starostu města jednáními ve věci Záměru stát se obcí s pověřeným obecním úřadem – obcí II. stupně

Usnesení č. 37/2011

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo prodej nemovitosti – pozemku parc. č. 122/2, zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště, o celkové výměře 293 m², v k. ú. Benátecká Vrutice z vlastnictví Města Milovice do vlastnictví Ing. Ladislava Doseděla, Benátecká Vrutice 91, 289 23 Milovice za těchto podmínek:

- celková kupní cena ve výši 212.200,- Kč bude hrazena takto - 150.000,- Kč bude hrazeno při podpisu kupní smlouvy, zbývající částka (ve výši 62.200,- Kč) bude hrazena formou 12 měsíčních splátek ve výši 5.000,- Kč a jednu splátku ve výši 2.200,- Kč,
- vyhotovení Kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí zajistí prodávající,
- veškeré náklady spojené s prodejem nemovitostí hradí kupující (náklady na zpracování Znaleckého odhadu ceny nemovitostí ve výši 4.000,- Kč, náklady na vyhotovení Kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí, správní poplatek za vklad do katastru nemovitostí, peněžní náhradu ve výši daně z převodu nemovitostí a případné náklady na vytyčení vlastnické hranice pozemku),
- návrh na vklad k převodu vlastnictví v katastru nemovitostí bude podán po zaplacení celkové kupní ceny.

Usnesení č. 38/2011

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo prodej nemovitosti - části pozemku parc. č. 1778/1, ostatní plocha - jiná plocha, o výměře cca 35 m² (přesná výměra bude stanovena po zpracování geometrického plánu) v k. ú. Milovice nad Labem z vlastnictví Města Milovice do vlastnictví Ivana Soltana, Letecká 369/34, 289 23 Milovice za těchto podmínek:

- kupní cena za 1 m² pozemku je stanovena ve výši 250,- Kč,
- vyhotovení Kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí zajistí prodávající,
- veškeré náklady spojené s prodejem nemovitosti hradí kupující (náklady na zpracování geometrického plánu a vytyčení vlastnické hranice, náklady na vyhotovení Kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí, správní poplatek za vklad do katastru nemovitostí a peněžní náhradu ve výši daně z převodu nemovitostí)
- návrh na vklad k převodu vlastnictví v katastru nemovitostí bude podán po zaplacení celkové kupní ceny.

Usnesení č. 39/2011

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo uzavření Dodatku č. 2, ke Kupní smlouvě ze dne 22. 12. 2009 ve znění Dodatku č. 1 ze dne 08. 11. 2010, uzavřené mezi Městem Milovice (jako prodávajícím) a panem Ivanem Soltanem Letecká 396/34, 289 23 Milovice (jako kupujícím). Předmětem Dodatku č. 2 je změna ustanovení čl. VI. odst. první tj. otevření provozovny, ve které budou vytvořena nejméně 3 pracovní místa v termínu do 31.12.2011 místo do 30. 06. 2011, s tím, že ostatní ustanovení Kupní smlouvy zůstávají v platnosti. Odsouhlasení tohoto termínu je však konečné a lhůta k dokončení nebude prodlužována.

Usnesení č. 40/2011

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo Rozpočtové opatření č. 08/2011/ZM ve znění, které je přílohou tohoto usnesení.

Usnesení č. 41/2011

Zastupitelstvo města Milovice

vzalo na vědomí Rozpočtové opatření č. 07/2011/RM ze dne 30. 5. 2011 ve znění, které je přílohou tohoto usnesení.

Usnesení č. 42/2011

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo prodej nemovitosti - části pozemku parc. č. 481/3 - trvalý travní porost, o výměře cca 50 m² (přesná výměra bude stanovena po zpracování geometrického plánu) v k. ú. Milovice nad Labem, z vlastnictví Města Milovice do vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, za těchto podmínek:

- prodej pozemku bude zajištěn podepsáním Smlouvy č. IE-12-6002893-P-01 o smlouvě budoucí o odkupu pozemku,
- kupní cena za 1 m² pozemku je stanovena ve výši 128,60,- Kč (podle Znaleckého posudku č. 2/2011 ze dne 13.1.2011),
- kupující na své náklady zajistí zpracování geometrického plánu, zpracování Kupní smlouvy a Návrhu na vklad do katastru nemovitostí a jeho podání na Katastrální úřad,
- prodávající uhradí daň z převodu nemovitostí.

Usnesení č. 43/2011

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo revokaci usnesení Zastupitelstva města č. 55/2011 ze dne 14. 09. 2009, které nově znít takto: Zastupitelstvo města **schválilo** prodej nemovitosti - části pozemku parc. č. 1774/1, ostatní plocha o výměře cca 36 m² (přesná výměra bude stanovena po zpracování geometrického plánu) v k. ú. Milovice nad Labem, z vlastnictví Města Milovice do vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, za těchto podmínek:

- návrh na vklad k převodu nemovitosti bude podán po podpisu kupní smlouvy obou stran (prodávající a kupující), a to nejpozději do 15-ti dnů od jejího podpisu,
- kupní cena za 1 m² pozemku je stanovena ve výši 150,- Kč a bude uhrazena na účet prodávajícího ve lhůtě do 30-ti dnů ode dne obdržení oznámení o provedení vkladu vlastnického práva na kupujícího do katastru nemovitostí,
- kupující na své náklady zajistí zpracování geometrického plánu, zpracování Kupní smlouvy, zpracování Návrhu na vklad do katastru nemovitostí a jeho podání na Katastrální úřad,
- prodávající uhradí daň z převodu nemovitostí, podle příslušných právních předpisů,
- poplatky za ověření podpisů, poplatky banky, popřípadě náklady právního zastoupení nese každá strana samostatně,
- součástí kupní smlouvy bude ustanovení, že v případě, pokud nedojde k výstavbě nové TS, vyhrazuje si město Milovice předkupní právo k předmětné nemovitosti v plném rozsahu a to za kupní cenu stanovenou ve smlouvě,
- předkupní právo bude zapsáno v katastru nemovitostí a bude vymazáno po výstavbě TS.

Usnesení č. 44/2011

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo revokaci usnesení Zastupitelstva města č. 47/2010 ze dne 30. 06. 2010, které nově znít takto: Zastupitelstvo města **schválilo** prodej nemovitostí - pozemků v katastrálním území Milovice nad Labem parc. č. 395 -zastavěná plocha a nádvoří o výměře 42 m², parc. č. 1099 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 272 m², parc. č. 1183 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 145 m², parc. č. 1250 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 66 m², parc. č. 1285 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 150 m², parc. č. 1326 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 86 m², parc. č. 1531 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 153 m² a parc. č. 600/2 zastavěná plocha a nádvoří, včetně budovy bez čp/če postavené na pozemku a pozemku v katastrálním území Benátecká Vrutice parc. č. 596 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 272 m², z vlastnictví Města Milovice do vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 450 01 Děčín 4, za těchto podmínek:

- návrh na vklad k převodu nemovitosti bude podán po podpisu kupní smlouvy obou stran (prodávající a kupující), a to nejpozději do 15-ti dnů od jejího podpisu,
- kupní cena za jednotlivé pozemky je stanovena na základě zpracovaných znaleckých posudků o ceně jednotlivých pozemků a bude uhrazena na účet prodávajícího ve lhůtě do 30-ti dnů ode dne obdržení oznámení o provedení vkladu vlastnického práva na kupujícího do katastru nemovitostí,
- kupující na své náklady zajistí zpracování Kupní smlouvy, zpracování Návrhu na vklad do katastru nemovitostí a jeho podání na Katastrální úřad,
- prodávající uhradí daň z převodu nemovitostí, podle příslušných právních předpisů,
- poplatky za ověření podpisů, poplatky banky, popřípadě náklady právního zastoupení nese každá strana samostatně.

Usnesení č. 45/2011

Zastupitelstvo města Milovice

odvolává podle § 84 odst. 2 písm. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, paní Evu Soukupovou, Dis., Topolová 913, 289 23 Milovice, z funkce členky Kontrolního výboru Zastupitelstva města s účinností od 27. 6. 2011, na žádost jmenované.

Ověřovatelé zápisu:

starosta města Milovice:

Miroslava Dlouhá

Lukáš Pílc

Radek Wenzl



Město MILOVICE

ul. 5. května 71, Milovice, PSČ 289 23, tel. a fax: 325577203

email: meu@mesto-milovice.cz

Sekretariát, ul. 5. května 71

tel. a fax: 325577203, 325577403, email: meu@mesto-milovice.cz

Zápis č. 4/2011

z veřejného jednání Zastupitelstva Města Milovice č. 4/2011, konaného v pondělí dne 27. 6. 2011
od 18 hodin v malém sále KD v Milovicích ul. 5. května č. p. 101

Přítomni: viz presenční listina

Jednání zahájil v 18 hodin starosta města Milovice, Lukáš Pilc, přivítal přítomné a konstatoval splnění všech podmínek, které jsou nutné ke svolání veřejného jednání Zastupitelstva města podle jednacího řádu Zastupitelstva města a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů.

Následně Lukáš Pilc, starosta města Milovice, konstatoval, že z **15** zvolených členů Zastupitelstva města je v této chvíli přítomno 13 členů Zastupitelstva města Milovice, omluvila se členka Zastupitelstva města Milovice paní Jitka Sudková a člen Zastupitelstva města Milovice pan Pavel Křáp.

Tímto je Zastupitelstvo města Milovice schopné usnášení ve všech bodech programu.

Následně pan Lukáš Pilc, starosta města Milovice, určil zapisovatelkou dnešního jednání:

Zapisovatelkou byla určena:

Mgr. Věra Fendrichová - asistentka MěÚ.

Dohledem nad průběhem hlasování byli pověřeni zastupitelé:

Ing. Jiří Hlaváček a .

Následovala volba ověřovatelů Zápisu, starosta města navrhl, aby ověřovateli Zápisu byli zvoleni zastupitelé:

Miroslava Dlouhá a Radek Wenzl.

Následně dává pan starosta o návrhu hlasovat.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl schválen.

Po zvolení ověřovatelů Zápisu starosta města navrhl, aby do návrhové komise byli zvoleni zastupitelé:

JUDr. Ivana Weigandová a Mgr. Ludmila Šimková.

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 2 (JUDr. Ivana Weigandová, Mgr. Ludmila Šimková).

Návrh byl schválen.

Po zvolení návrhové komise starosta města seznámil všechny přítomné s tím, že Zápis z jednání Zastupitelstva města č. 3/2011, ze dne 2. 5. 2011, byl vyhotoven dne 9. 5. 2011 a téhož dne byl rozeslán členům Zastupitelstva města k připomínkování. Ve stanoveném termínu nebyla doručena žádná připomínka.

Zápis byl jeho ověřovateli podepsán dne 23. 5. 2011 a dne 25. 5. 2011 byl zveřejněn na webových stránkách města Milovice.

Následně starosta města předložil návrh programu jednání, který doplnil o další 3 body programu a to, Návrh na prodej části pozemku parc. č. 481/3 v k. ú. Milovice nad Labem, Návrh na revokaci usnesení ZM č. 55/2009 – prodej části pozemku parc. č. 1774/1 v k. ú. Milovice nad Labem a Návrh na revokaci usnesení ZM č. 47/2009 – prodej pozemků pod trafostanicemi ve vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s. Tyto body si dovoluji zařadit mezi body č. 6 a 7.

Dotázal se přítomných, zda má někdo připomínky či další návrhy na doplnění programu. Pan Ing. Petr Hůla, Ph.D., vznesl požadavek zařadit do programu jednání bod Rezignace členky Kontrolního výboru Zastupitelstva města a Návrh na odvolání členů Kontrolního výboru Zastupitelstva města. Tyto body navrhuje zařadit před diskuzi.

Dále se starosta dotázal, zda má ještě někdo návrh na doplnění programu. Vzhledem k tomu, že nikdo další neměl žádnou připomínku ani návrh na doplnění programu, přečetl návrh programu.

Návrh programu jednání:

1. Zpráva o plnění předchozích usnesení ZM,
2. Záměr Města Milovice stát se pověřeným obecním úřadem II. stupně,
3. Návrh na prodej pozemku parc. č. 122/2 v k. ú. Benátecká Vrutice,
4. Návrh na prodej části pozemku parc. č. 1778/1 v k. ú. Milovice nad Labem,
5. Žádost pana Ivana Soltana o prodloužení termínu zahájení podnikatelské činnosti,
6. Návrh rozpočtového opatření č. 8/11/ZM,
7. Návrh na prodej části pozemku parc. č. 481/3 v k. ú. Milovice nad Labem,
8. Návrh na revokaci usnesení ZM č. 55/2009 – prodej části pozemku parc. č. 1774/1 v k. ú. Milovice nad Labem,
9. Návrh na revokaci usnesení ZM č. 47/2009 – prodej pozemků pod trafostanicemi ve vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s.,
10. Rezignace členky Kontrolního výboru Zastupitelstva města,
11. Návrh na odvolání členů Kontrolního výboru Zastupitelstva města,
12. Diskuze,
13. Závěr.

Následně nechal starosta města hlasovat o celém programu jednání.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Program jednání byl schválen.

Schválený program jednání:

1. Zpráva o plnění předchozích usnesení ZM,
2. Záměr Města Milovice stát se pověřeným obecním úřadem II. stupně,
3. Návrh na prodej pozemku parc. č. 122/2 v k. ú. Benátecká Vrutice,
4. Návrh na prodej části pozemku parc. č. 1778/1 v k. ú. Milovice nad Labem,
5. Žádost pana Ivana Soltana o prodloužení termínu zahájení podnikatelské činnosti,
6. Návrh rozpočtového opatření č. 8/11/ZM,
7. Návrh na prodej části pozemku parc. č. 481/3 v k. ú. Milovice nad Labem,
8. Návrh na revokaci usnesení ZM č. 55/2009 – prodej části pozemku parc. č. 1774/1 v k. ú. Milovice nad Labem,
9. Návrh na revokaci usnesení ZM č. 47/2009 – prodej pozemků pod trafostanicemi ve vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s.,
10. Rezignace členky Kontrolního výboru Zastupitelstva města,
11. Návrh na odvolání členů Kontrolního výboru Zastupitelstva města,
12. Diskuze,
13. Závěr.

Záznam z průběhu jednání Zastupitelstva města Milovice k jednotlivým bodům schváleného programu

1. Zpráva o plnění předchozích usnesení Zastupitelstva města Milovice

K tomuto bodu programu jednání se v úvodu vyjádřila místostarostka města, která uvedla toto:

Usnesení č. 21/2011

– schválilo Směrnici č. 4/2011 K zadávání veřejných zakázek malého rozsahu městem Milovice a jeho příspěvkovými organizacemi.

Plnění: Směrnice byla podepsána dne 3. 5. 2011, taktéž byla zveřejněna včetně příloh i na webu města. Směrnici převzali vedoucí všech oddělení MěÚ a ředitelé příspěvkových organizací města v časovém rozmezí od 5. 5. 2011 do 10. 5. 2011.

Usnesení č. 26/2011

– a) vzalo na vědomí poskytnutí dotací v částce do 50 tis. Kč,

– b) schválilo poskytnutí dotací v částce nad 50 tis. Kč (oboje dle Směrnice č. 3 a 4/2009)

Plnění: v příloze této zprávy Vám předkládám tabulku, kde jsou vyčísleny vyplacené dotace včetně data a dotace dosud nevyplacené – nevyzvednuté.

Usnesení č. 30/2011

– schválilo uzavření Plánovací smlouvy se společností ARRIVBAU, s. r. o., Planská 622/3, 150 00 Praha.

Plnění: Plánovací smlouva byla podepsána včetně příloh dne 5. 5. 2011.

Usnesení č. 31/2011

– schválilo uzavření Plánovací smlouvy se společností IRE, s. r. o., Manželů Dostálových 1436, Praha 198 00.

Plnění: Plánovací smlouva byla podepsána včetně příloh dne 6. 6. 2011.

Usnesení č. 32/2011

– pověřilo starostu města na jednání řádné Valné hromady společnosti Vodovody a kanalizace Nymburk, a. s.

Plnění: Starosta se účastnil dne 3. 6. 2011 Valné hromady, kde bylo projednáváno následující:

1. Zahájení a volba orgánů valné hromady
2. Zpráva představenstva o podnikatelské činnosti za rok 2010
3. Návrh na schválení roční účetní závěrky za rok 2010, návrh na rozdělení zisku včetně výplaty dividend
4. Zpráva dozorčí rady
5. Odvolání a volba členů představenstva
6. Odvolání a volba členů dozorčí rady
7. Schválení odměn členů představenstva a dozorčí rady
8. Zvýšení základního kapitálu nepeněžitými vklady
9. Zvýšení základního kapitálu nepeněžitými vklady – záměr
10. Určení auditora pro ověření účetní závěrky za rok 2011 (dle zákona 93/2009 Sb. § 17 odst. 1)

Usnesení č. 33/2011

– schválilo prodej nemovitostí – pozemku parc. č. 91/4 v k. ú. Benátecká Vrutice z vlastnictví města do vlastnictví manželů Magdaleny a Otty Čermákových, Karla Hlaváčka 2286/7, 181 00 Praha 8 - Libeň

Plnění: kupní smlouva byla zkontrolována právním zástupcem města a byla zaslána zájemcům výzvy k jejímu podpisu

Usnesení č. 34/2011

– schválilo realizaci akce „Městský kamerový dohlížecí systém“ a finanční spoluúcast města Milovice na jejím financování

Plnění: 16. 5. 2011 bylo vše předáno na Ministerstvo financí ČR (tzn. žádost o registraci akce včetně podepsaných příloh).

Místostarostka města nechala hlasovat o návrhu.

Usnesení č. 35/2011

Zastupitelstvo města Milovice

vzalo na vědomí zprávu o plnění předchozích usnesení ZM.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl schválen.

2. Záměr Města Milovice stát se pověřeným obecním úřadem II. stupně

K tomuto bodu programu jednání se vyjádřila místostarostka města, která uvedla toto:

Pověřený obecní úřad je obecní úřad, který v rámci přenesené působnosti vykonává na svém území státní správu v rozsahu přiznaném „obcím s pověřeným obecním úřadem“. Obvykle tuto státní správu vykonává také pro ostatní obce v okolí (nyní zajišťujeme výkon státní správy pro: Milovice, stavební působnost Straky a Zbožíčko a nově usilujeme o matriční i stavební působnost Jiřice). Obec s pověřeným obecním úřadem se někdy označuje jako obec II. typu nebo obec II. stupně (obcí I. stupně je každá obec, obcí III. stupně obec s rozšířenou působností).

Město Milovice je dosud obcí I. stupně.

Pověřený obecní úřad rozhoduje v prvním stupni ve správním řízení o právech a právech stanovených povinnostech fyzických a právnických osob, pokud zákon nestanoví jinak.

Některé z pověřených obecních úřadů jsou zároveň i obecními úřady obcí s rozšířenou působností, z čehož vyplývá další působnosti státní správy.

Typickými působnostmi specifickými pro pověřené obecní úřady jsou působnosti matričního úřadu a působnosti stavebního úřadu.

Na základě uzavření veřejnoprávní smlouvy a snahy o vymezení dalšího území, jsme požádali o vyjádření obec Jiřice, kde dne 13. 4. 2011 zastupitelé jednohlasně odsouhlasili přesun stavebního úřadu a matriky z města Lysá nad Labem do Milovic.

Následně jsme požádali o vyjádření i město Lysá nad Labem, které dne 18. 5. 2011 taktéž schválilo náš záměr být pro obec Jiřice obcí s pověřeným úřadem.

Podle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, jak vyplývá ze změn provedených zák. č. 387/2004 Sb., dle § 3 písm. a) Ministerstvo vnitra stanoví vyhláškou správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem.

Dle sdělení MV musíme náš záměr zaslat do konce června t.r. s tím, že novela zákona č. 314/2002 Sb. je připravována na září, tzn., že od 1. 1. 2012 bychom již mohli být pověřeným obecním úřadem s vyšším příspěvkem na výkon státní správy, který by činil 5 mil. Kč.

Diskuze k návrhu:

Mgr. Zdeněk Milata uvedl, že mu chybí ve zprávě co za to město získá, mimo těch 5 mil. Kč.

Odpověď poskytla místostarostka města, která uvedla, že jak již říkala, tak nejen ty prostředky, ale časem se můžou zřídit i jiné oddělení či odbory, uvítali bychom např. odbor sociální. Odbory či oddělení ale bude muset zřídit Rada města.

Mgr. Zdeněk Milata se dále dotázal na počet úředníků o které by se rozrostl městský úřad, aby se dal spočítat ekonomický dopad, ekonomická rozvaha do budoucna.

Odpověď opět poskytla paní místostarostka, která uvedla, že v současné době na toto nemůže odpovědět. Dále uvedla, že nemůže vědět, jak se Rada města posléze rozhodne, zda budou na odd. 2 či 3 noví úředníci. Toto je pouze úvaha, město bude mít více finančních příspěvků na výkon státní správy, ale nyní nelze říci o kolik odd. či odborů a kolik úředníků by se úřad rozrostl. Dále uvedla, že až se úřad přestěhuje do rekonstruované budovy, tak se může úřad personálně posilovat, ale pozvolna, nikoli o 10 úředníků, ale určitě se zřídí odbor o jednom či dvou úřednících.

Mgr. Zdeněk Milata uvedl, že sleduje tento stát jak platí, ale že jinak nic proti tomuto záměru nemá, ale že mu tam chybí toto ekonomické zdůvodnění.

Bc. Richard Vavrda se dotázal, zda tím, že budeme pověřenou obcí pro obec Jiřice, zda se nebude rozšiřovat počet zaměstnanců úřadu.

Odpověď poskytla paní místostarostka, která uvedla, že tím se rozšiřovat počet zaměstnanců nebude.

Radek Wenzl uvedl, že když to shrne, tak je to takové zlepšení služeb pro občany, kdy nebudou muset občané do Nymburka a do Lysé.

PhDr. Jitka Čemusová, Ph.D., uvedla, že z Lysé je nátlak na to, aby v Milovicích byl odbor sociální. Místostarostka města uvedla, že toto je takový prvotní krok.

Jana Dulová, vedoucí stavebního úřadu, doplnila, že stále je navážkách, zda zůstanou stavební úřady na jedničkových obcích. Dále uvedla, že je připravovaná novela, kdy by nemělo docházet k rušení jedničkových úřadů, ale na druhou stranu chce Kraj rušit stavební úřady na jedničkových obcích, což je, při tom co vše zdejší stavební úřad povoluje, docela zásadní.

Místostarostka města nechala hlasovat o návrhu.

Usnesení č. 36/2011

Zastupitelstvo města Milovice

- a) **souhlasí** se Záměrem stát se obcí s pověřeným obecním úřadem – obcí II. stupně
- b) **pověřuje** starostu města jednáními ve věci Záměru stát se obcí s pověřeným obecním úřadem – obcí II. stupně

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl schválen.

3. Návrh na prodej pozemku parc. č. 122/2 v k. ú. Benátecká Vrutice

K tomuto bodu programu jednání se vyjádřil starosta města, který uvedl toto:

Na základě usnesení Rady města č. 286/2011 ze dne 3. 5. 2011 byl dne 17. 5. 2011 opakovaně zveřejněn Záměr o prodeji nemovitosti – pozemku parc. č. 122/2, zastavěná plocha a nádvoří – zbořeniště, o celkové výměře 293 m², v k. ú. Benátecká Vrutice.

Jedná se o pozemek v části Benátecká Vrutice umístěný podle schváleného Územního plánu města Milovice (Změna č. 2) v zóně OV-2 Všeobecně obytné území, typ bydlení v rodinných domech.

Občanská komise části Benátecká Vrutice, na svém jednání č. 1/2011 dne 05. 01. 2011, doporučila Radě města prodej pozemku schválit.

Poprvé byl Záměr zveřejněn v době od 11. 04. 2011 do 02. 05. 2011, s tím, že na Záměr mohou reagovat pouze vlastníci (popř. spoluvlastníci) sousedních pozemků parc. č. 900/1 nebo parc. č. 898/2.

Ve stanoveném termínu nebyla doručena žádná nabídka na odkoupení pozemku ani žádná připomínka či námitka k jeho prodeji.

Na opakovaně zveřejněný Záměr mohl reagovat jakýkoliv zájemce.

K prodeji byly stanoveny tyto podmínky:

- minimální nabídková cena je ve výši 212.190,- Kč (724,- Kč/m²), která byla stanovena podle Znaleckého posudku o ceně nemovitosti ze dne 15. 03. 2011,

- vyhotovení Kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí zajistí prodávající,

- veškeré náklady spojené s prodejem nemovitostí hradí kupující (náklady na zpracování Znaleckého odhadu ceny nemovitostí ve výši 4.000,- Kč, náklady na vyhotovení Kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí, správní poplatek za vklad do katastru nemovitostí, peněžní náhradu ve výši daně z převodu nemovitostí a případné náklady na vytyčení vlastnické hranice pozemku),

- návrh na vklad k převodu vlastnictví v katastru nemovitostí bude podán po zaplacení celkové kupní ceny.

Nabídka měla obsahovat tyto údaje:

Identifikační údaje zájemce (adresa, tel. spojení, e-mail), celkovou nabídkovou cenu, způsob úhrady kupní ceny a předpokládané využití pozemku

Kriteria pro posuzování nabídek

Kriteriem pro posuzování nabídek byla stanovena výše nabídkové ceny.

Termín pro doručení nabídek nebo případných připomínek nebo námitek k Záměru končil dne 06. 06. 2011 v 11:30 hodin na podatelně MěÚ. Ve stanoveném termínu byla doručena jedna nabídka a to Ing. Ladislava Doseděla, Benátecká Vrutice 91, 289 23 Milovice. Nebyla doručena žádná připomínka ani námitka k prodeji nemovitosti.

Rada města svým usnesením č. 351/2011 ze dne 6. 6. 2011 doporučila Zastupitelstva města prodej nemovitosti Ing. Ladislavu Dosedělovi schválit.

Starosta města nechal hlasovat o návrhu.

Usnesení č. 37/2011

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo prodej nemovitosti – pozemku parc. č. 122/2, zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště, o celkové výměře 293 m², v k. ú. Benátecká Vrutice z vlastnictví Města Milovice do vlastnictví Ing. Ladislava Doseděla, Benátecká Vrutice 91, 289 23 Milovice za těchto podmínek:

- celková kupní cena ve výši 212.200,- Kč bude hrazena takto - 150.000,- Kč bude hrazeno při podpisu kupní smlouvy, zbývající částka (ve výši 62.200,- Kč) bude hrazena formou 12 měsíčních splátek ve výši 5.000,- Kč a jednu splátku ve výši 2.200,- Kč,
- vyhotovení Kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí zajistí prodávající,
- veškeré náklady spojené s prodejem nemovitostí hradí kupující (náklady na zpracování Znaleckého odhadu ceny nemovitostí ve výši 4.000,- Kč, náklady na vyhotovení Kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí, správní poplatek za vklad do katastru nemovitostí, peněžní náhradu ve výši daně z převodu nemovitostí a případné náklady na vytyčení vlastnické hranice pozemku),
- návrh na vklad k převodu vlastnictví v katastru nemovitostí bude podán po zaplacení celkové kupní ceny.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl schválen.

4. Návrh na prodej části pozemku parc. č. 1778/1 v k. ú. Milovice nad Labem

K tomuto bodu programu jednání se vyjádřil starosta města, který uvedl toto:

Na základě usnesení Rady města č. 251/2011 ze dne 19. 04. 2011 byl dne 29. 04. 2011 zveřejněn Záměr o prodeji nemovitosti - části pozemku parc. č. 1778/1, ostatní plocha - jiná plocha, o výměře cca 35 m² (přesná výměra bude stanovena po zpracování geometrického plánu) v k. ú. Milovice nad Labem z vlastnictví Města Milovice do vlastnictví Ivana Soltana, Letecká 369/34, 289 23 Milovice.

Pan Ivan Soltan, je vlastníkem sousedního pozemku parc. č. 1778/28, který v roce 2009 od města odkoupil za cenu 250,- Kč/m² (schváleno usnesením Zastupitelstva města č. 67/2009 ze dne 19. 10. 2009), pro realizaci svého podnikatelského záměru tj. výstavby provozovny AUTOSERVISU s prodejnou náhradních dílů. Je vydáno Stavební povolení a stavba je realizována. Pan Soltan ve své žádosti o odkoupení předmětné části pozemku uvedl, že při vyměřování hranic odkoupeného pozemku došlo k chybnému zaměření, hranice byla posunuta o cca 1 m, a vznikl tak rozpor v odkoupené ploše a skutečně oplocené ploše. Oplocení pozemku má pevné základy a včetně pojezdných vrat je již vybudováno.

Jedná se o pozemek přístupný z ulice Italská v části Milovice - Mladá, umístěný podle schváleného Územního plánu města Milovice (Změna č. 2) v zóně NK 1 - Území nerušící výroby a komerce.

V Záměru byly uvedeny tyto podmínky k prodeji:

- jedná se o část pozemku parc. č. 1778/1 v k. ú. Milovice nad Labem o výměře cca 35 m² s tím, že přesná výměra bude stanovena po zpracování geometrického plánu,
- kupní cena za 1 m² pozemku je stanovena ve výši 250,- Kč,
- vyhotovení Kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí zajistí prodávající,
- veškeré náklady spojené s prodejem nemovitosti hradí kupující (náklady na zpracování geometrického plánu a vytyčení vlastnické hranice, náklady na vyhotovení Kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí, správní poplatek za vklad do katastru nemovitostí a peněžní náhradu ve výši daně z převodu nemovitostí),
- návrh na vklad k převodu vlastnictví v katastru nemovitostí bude podán po zaplacení celkové kupní ceny.

Termín pro doručení připomínek nebo námitek k Záměru končil dne 16. 05. 2011 v 11:30 hodin na podatelně MěÚ, ve stanoveném termínu nebyla doručena žádná připomínka ani námítka k prodeji nemovitosti.

Vztah k rozpočtu:

Ve schváleném rozpočtu města na rok 2011 je počítáno s příjmy z prodeje majetku, v tomto případě se jedná o příjem ve výši cca 8.750,- Kč.

Rada svým usnesením č. 329/2011 ze dne 30. 5. 2011 doporučila Zastupitelstvu města prodej nemovitosti schválit.

Starosta města nechal hlasovat o návrhu.

Usnesení č. 38/2011

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo prodej nemovitosti - části pozemku parc. č. 1778/1, ostatní plocha - jiná plocha, o výměře cca 35 m² (přesná výměra bude stanovena po zpracování geometrického plánu) v k. ú. Milovice nad Labem z vlastnictví Města Milovice do vlastnictví Ivana Soltana, Letecká 369/34, 289 23 Milovice za těchto podmínek:

- kupní cena za 1 m² pozemku je stanovena ve výši 250,- Kč,
- vyhotovení Kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí zajistí prodávající,
- veškeré náklady spojené s prodejem nemovitosti hradí kupující (náklady na zpracování geometrického plánu a vytyčení vlastnické hranice, náklady na vyhotovení Kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí, správní poplatek za vklad do katastru nemovitostí a peněžní náhradu ve výši daně z převodu nemovitostí)
- návrh na vklad k převodu vlastnictví v katastru nemovitostí bude podán po zaplacení celkové kupní ceny.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl schválen.

5. Žádost pana Ivana Soltana o prodloužení termínu zahájení podnikatelské činnosti

K tomuto bodu programu jednání se vyjádřil starosta města, který uvedl toto:

Zastupitelstvo města Milovice na svém veřejném jednání č. 7/2009 dne 19. 10. 2009 usnesením č. 67/2009 schválilo prodej části pozemku parc. č. 1771/1, ostatní plocha o výměře cca 1.800 m² a části pozemku parc. č. 1113, zastavěná plocha a nádvoří (zbořeniště) o výměře cca 180 m² v k. ú. Milovice nad Labem (jedná se o pozemky přístupné z ulice Italská v části Mladá s tím, že výměra bude upřesněna po zpracování geometrického plánu) za cenu ve výši 250,- Kč za 1m² pozemků, panu Ivanovi Soltanovi, Letecká 396, 289 23 Milovice.

Byl zpracován geometrický plán, nově vznikl pozemek parc. č. 1778/28 o výměře 1.707 m², k. ú. Milovice nad Labem. Kupní smlouva s předkupním právem (ve prospěch města) byla podepsána dne 22. 12. 2009, pan Soltan městu zaplatil dohodnutou kupní cenu v celkové výši 426.750,- Kč, následně byl podán návrh na vklad k převodu vlastnictví v katastru nemovitostí a předmětný pozemek je nyní ve vlastnictví pana Ivana Soltana.

Součástí podmínek prodeje bylo i ustanovení uvedené v čl. VI. odst. první Kupní smlouvy, to je povinnost pana Soltana zahájit podnikatelskou činnost formou otevření provozovny (AUTOSERVIS s prodejnou náhradních autodílů) ve které budou vytvořena nejméně 3 pracovní místa a to nejpozději do 12 měsíců od podpisu kupní smlouvy, v případě nedodržení termínu je město oprávněno požadovat smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč (viz čl. VI. odst. druhý Kupní smlouvy).

Dne 18. 08. 2010 pan Ivan Soltan požádal o prodloužení termínu zahájení podnikatelské činnosti provozovny Autoservisu o 6 měsíců to je místo otevření v prosinci 2010 otevření provozovny nejpozději do 30. 06. 2011. Jako důvod žádosti o prodloužení termínu uvedl administrativní průtahy při přípravě stavby provozovny.

Zastupitelstvo města na svém veřejném jednání č. 5/2010 dne 20. 09. 2010 usnesením č. 63/2010 žádost pana Ivana Soltana o prodloužení termínu zahájení podnikatelské činnosti schválilo a dne 08.11.2010 byl uzavřen Dodatek č. 1 ke Kupní smlouvě.

Dne 02. 05. 2011 pan Ivan Soltan znovu požádal o prodloužení termínu zahájení podnikatelské činnosti o 6 měsíců to je do 31. 12. 2011. Jako důvod žádosti o prodloužení termínu uvádí, že při vyměřování hranic odkoupeného pozemku došlo k chybnému zaměření, hranice byla posunuta o cca 1 m, a vznikl tak rozpor v odkoupené ploše a skutečně oplocené ploše. Proto požádal dne 24. 03. 2011 o odkoupení další části pozemku parc. č. 1778/1 o výměře cca 35 m², k. ú. Milovice nad Labem. Dále uvádí, že vzhledem k nutnosti zveřejnění Záměru o prodeji a schválení prodeje Zastupitelstvem města vznikne časová prodleva a nemůže tak termín zahájení podnikatelské činnosti splnit.

Rada města usnesením č. 251/20011 ze dne 19. 04. 2011 zveřejnění Záměru o prodeji části pozemku parc. č. 1778/1, k. ú. Milovice nad Labem, z vlastnictví Města Milovice do vlastnictví pana Soltana schválila. Záměr byl zveřejněn na Úřední desce MěÚ v termínu od 29. 04. do 16. 05. 2011. V termínu

stanoveném v Záměru nebyla doručena žádná připomínka ani námitka k prodeji a Rada města na svém jednání č. 21/2011 dne 30. 06. 2011 usnesením č. 329/2011 doporučila Zastupitelstvu města prodej předmětného pozemku panu Soltanovi schválit, za kupní cenu ve výši 250,- Kč/m² (stejná cena jako v původní kupní smlouvě) s tím, že kupující uhradí veškeré náklady spojené s prodejem pozemku, včetně peněžní náhrady ve výši daně z převodu nemovitostí.

Rada města svým usnesením č. 350/2011 ze dne 6. 6. 2011 doporučila Zastupitelstvu města žádost pana Soltana o prodloužení termínu schválit, s tím, že odsouhlasení tohoto termínu je však konečné a lhůta k dokončení již nebude prodlužována.

Diskuze k návrhu:

Mgr. Zdeněk Milata se dotázal, zda je to skutečně poslední lhůta? A dále, v té smlouvě u bodu VI. je uvedeno, že když nezahájí, tak my to máme právo odkoupit za 426 tisíc a nebo když zaplatí 100 tisíc pokutu, tak nám také zaniká předkupní právo.

Odpověď uvedl, že by pak předal slovo paní doktorce Weigandové, ale že jinak uvádí, že co se týká toho prodloužení termínu, tak že v tom problém nevidí a že věří tomu, že to je opravdu poslední prodloužení lhůty. Dále uvedl, že pan Soltan slíbil, že to do konce nové lhůty dodělá.

Starosta města nechal hlasovat o návrhu.

Usnesení č. 39/2011

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo uzavření Dodatku č. 2, ke Kupní smlouvě ze dne 22. 12. 2009 ve znění Dodatku č. 1 ze dne 08. 11. 2010, uzavřené mezi Městem Milovice (jako prodávajícím) a panem Ivanem Soltanem Letecká 396/34, 289 23 Milovice (jako kupujícím). Předmětem Dodatku č. 2 je změna ustanovení čl. VI. odst. první tj. otevření provozovny, ve které budou vytvořena nejméně 3 pracovní místa v termínu do 31.12.2011 místo do 30. 06. 2011, s tím, že ostatní ustanovení Kupní smlouvy zůstávají v platnosti. Odsouhlasení tohoto termínu je však konečné a lhůta k dokončení nebude prodlužována.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl schválen.

6. Návrh rozpočtového opatření č. 8/11/ZM

K tomuto bodu programu jednání se vyjádřil Bc. Richard Vavrda, člen Zastupitelstva města, který uvedl toto:

z důvodu získání, nebo příslibu získání dotací, nutnosti dofinancování akcí, na které jsou uzavřeny Smlouvy o dílo a z důvodu zajištění projektové dokumentace na připravované akce, zpracovalo odd. Správy majetku města Seznam investičních akcí pro rok 2011 - vyžadujících rozpočtové opatření ZM (viz příloha), který byl předložen Finančnímu výboru Zastupitelstva města a Radě města.

Rada města dále navrhuje zařadit do rozpočtu částku na zhotovení tří územních studií – návrhů budoucího prostorového a funkčního uspořádání budoucího centra města Milovice, tj. Náměstí 30. června v části Mladá a souvisejícího okolí. Tento návrh byl rovněž předložen Finančnímu výboru Zastupitelstva města.

3111 6121 Rekonstrukce vytápění MŠ U Broučků

S ohledem na získání dotace, z Operačního programu životní prostředí (dotace je schválena) na realizaci energetických úspor (zateplení a výměna oken objektu), s ohledem na technický stav stávajícího vytápění, s ohledem na potřebu snížení provozních nákladů na vytápění a s ohledem na požadavek oddělit měření spotřeby tepla (v objektu sídlí dvě samostatně hospodařící příspěvkové organizace tj. Mateřská škola „U Broučků“ a Školní jídelna Milovice) byla zpracována projektová dokumentace na rekonstrukci ústředního vytápění (včetně rekonstrukce stávající plynové kotelny). Rada města na svém jednání č. 21/2011 dne 30. 05. 2011 usnesením č. 319/2011 schválila realizaci akce „Rekonstrukce vytápění - Mateřská škola „U Broučků“ - Milovice“ v období letních školních prázdnin 2011. V současné době je zveřejněna Výzva k podání nabídek na plnění zakázky, uzávěrka pro podání nabídek je dne 17. 06. 2011.

Předpokládané náklady na kompletní rekonstrukci (včetně nákladů na zpracování projektové dokumentace) jsou ve výši 1.400 tis. Kč a budou hrazeny z přebytku hospodaření minulých let.

Finanční výbor Zastupitelstva města na svém jednání č. 6/2011 dne 9. 6. 2011 doporučil ZM zařazení této částky do rozpočtu města schválit.

Rada města svým usnesením č. 365/2011 ze dne 13. 6. 2011 rovněž doporučuje ZM zařazení této částky do rozpočtu města schválit.

3111 6121 Zateplení budovy MŠ U Broučků

S ohledem na získání dotace, z Operačního programu životní prostředí (dotace je schválena) byly, na základě výsledků zadávacího řízení, zahájeny stavební práce. Před zahájením prací ředitelka školy paní Radka Němečková upozornila, že při deštích zatéká na stěny budovy, zatéká do balkonů, proniká vlhkost do suterénních prostor a vlivem vlhkostí se bortí vstupní schodiště. Vyhotovená projektová dokumentace však řešila pouze zateplení a neřeší tyto lokální problémy. Aby investice do zateplení byly účelné, bylo na prvním kontrolním dnu technickým dozorem investora navrženo a městem Milovice odsouhlaseno, že je nutné zadat zpracování doplnění projektové dokumentace, která tyto problémy vyřeší. Aby mohlo být bezproblémově pokračováno v provádění stavebních prací, je nutné provést nové ukončení střechy, odizolování a úpravu balkonů, provést odvětrání spodní části fasády a sanaci schodiště severního i jižního vstupu.

Předpokládané náklady na realizaci jmenovaných víceprací včetně projektové dokumentace jsou ve výši cca 2.200 tis. Kč a budou hrazeny z přebytku hospodaření minulých let.

Finanční výbor Zastupitelstva města na svém jednání č. 6/2011 dne 9. 6. 2011 doporučil ZM zařazení této částky do rozpočtu města schválit.

Rada města svým usnesením č. 365/2011 ze dne 13. 6. 2011 rovněž doporučuje ZM zařazení této částky do rozpočtu města schválit.

6171 6122 Demolice objektů na pozemcích parc. č. 1389/4 a 1378/18

S ohledem na získání dotace, z programu Ministerstva pro místní rozvoj, Podpora revitalizace bývalých vojenských areálů (akce je zaregistrována, zadávací řízení na výběr zhotovitele je ukončeno a Smlouva o dílo podepsána) je nutné do rozpočtu zařadit částku na finanční spoluúčast města tj. 25 % nákladů na demolici (dotace činí 75 % nákladů na demolici) a další částku na náklady spojené s přípravou demolice (projekt, zadávací řízení). Jedná se o demolici tří budov na pozemcích parc. č. 358, 361 a 367 přístupných z ulice Topolová v části Milovice - Mladá. Na tyto budovy bylo Stavebním úřadem MěÚ Milovice vydáno Nařízení odstranění stavby z důvodu jejich špatného technického stavu.

Celkové náklady jsou ve výši 6.090 tis. Kč, dotace je ve výši 4.490 tis. Kč, náklady na finanční spoluúčast města jsou ve výši 1.600 tis. Kč a budou hrazeny z přebytku hospodaření minulých let.

Finanční výbor Zastupitelstva města na svém jednání č. 5/2011 dne 18. 5. 2011 doporučil ZM zařazení této částky do rozpočtu města schválit.

Rada města svým usnesením č. 365/2011 ze dne 13. 6. 2011 rovněž doporučuje ZM zařazení této částky do rozpočtu města schválit.

2219 6121 Bezbariérový chodník v ul. 5. května a Mírová

S ohledem na předpokládané získání dotace, z programu Státního fondu dopravní infrastruktury (žádost o dotaci je akceptována, zadávací řízení na výběr zhotovitele je ukončeno a Smlouva o dílo podepsána) je nutné do rozpočtu zařadit částku na finanční spoluúčast města tj. 20 % nákladů na realizaci stavby (dotace činí 80 % nákladů na realizaci stavby). Jedná se o rekonstrukci stávajících chodníků podél ul. 5. května (v úseku od křižovatky s ul. Mírová ke Kulturnímu domu č. p. 101) a částí chodníků podél ul. Mírová (v úseku od křižovatky s ul. 5. května ke křižovatce s ul. Školská) v části Milovice.

Celkové náklady jsou ve výši 5.124 tis. Kč, dotace ve výši 4.090 tis. Kč, náklady na finanční spoluúčast města jsou ve výši 1.034 tis. Kč a budou hrazeny z přebytku hospodaření minulých let.

Finanční výbor Zastupitelstva města na svém jednání č. 6/2011 dne 9. 6. 2011 doporučil ZM zařazení této částky do rozpočtu města schválit.

Rada města svým usnesením č. 365/2011 ze dne 13. 6. 2011 rovněž doporučuje ZM zařazení této částky do rozpočtu města schválit.

5399 6122 Městský kamerový dohlížecí systém

S ohledem na předpokládané získání dotace, z programu Ministerstva vnitra, Podpora prevence kriminality, (žádost o dotaci je akceptována, zadávací řízení na výběr zhotovitele se připravuje) je nutné do rozpočtu zařadit částku na předpokládanou finanční spoluúčast města. Jedná se o instalaci

celkem 8-mi kamerových bodů, zřízení přenosové trasy a monitorovacího pracoviště na služebně Městské policie Milovice (v objektu nové radnice).

Celkové předpokládané náklady jsou ve výši 974 tis. Kč, dotace je ve výši 367 tis. Kč, předpokládané náklady na finanční spoluúčasť města jsou ve výši 607 tis. Kč a budou hrazeny z přebytku hospodaření minulých let.

Rada města svým usnesením č. 365/2011 ze dne 13. 6. 2011 rovněž doporučuje ZM zařazení této částky do rozpočtu města schválit.

3319 6121 Rekonstrukce části č. p. 507- Kulturní dům Mladá

Vzhledem k tomu, že od školního roku 2012 budou chybět pro zabezpečení výuky žáků Základní školy a mateřské školy T. G. Masaryka Milovice čtyři kmenové učebny (dokončení první etapy stavby „Výstavby a dostavby ZŠ Milovice - Mladá“ se předpokládá tak, že výuka zde začne od 01. 09. 2013) je navrhováno využití prostor v Kulturním domě Mladá (prostory které v minulosti sloužily pro výuku žáků Střední soukromé školy cestovního ruchu Beroun). K zprovoznění prostor je nutné provést stavební úpravy tříd, části chodeb a sociálního zařízení. Pro provedení úprav je nutné zpracovat Projektovou dokumentaci, která bude řešit stavební práce, vytápění včetně kotelny, zdravotnickou, elektroinstalaci, položkové rozpočty pro zadání prací.

Předpokládané náklady na zpracování Projektové dokumentace jsou ve výši 500 tis. Kč a budou hrazeny z přebytku hospodaření minulých let.

Částka ve výši 500 tis. Kč, uvedená ve schváleném rozpočtu městka v položce 3319 je určena na nutné úpravy a údržbu objektu (střecha, vodovod, kanalizace) tak aby mohl být využíván současnými nájemci.

Po otevření nové Základní školy, mohou být zrekonstruované prostory využity pro Základní uměleckou školu.

Finanční výbor Zastupitelstva města na svém jednání č. 6/2011 dne 9. 6. 2011 doporučil ZM zařazení této částky do rozpočtu města schválit.

Rada města svým usnesením č. 365/2011 ze dne 13. 6. 2011 rovněž doporučuje ZM zařazení této částky do rozpočtu města schválit.

3635 5169 Územní plánování – zhotovení tří územních studií

Rada města na svém jednání č. 21/2011 dne 30. 5. 2011 usnesením č. 321/2011 schválila realizaci veřejné zakázky „Zhotovení tří územních studií pro město Milovice“. Předmětem plnění této veřejné zakázky je zhotovení tří územních studií – návrhů budoucího prostorového a funkčního uspořádání budoucího centra města Milovice, tj. Náměstí 30. června v části Mladá a souvisejícího okolí.

Dne 1. 6. 2011 byla na Úřední desce MěÚ Milovice zveřejněna Výzva k podání nabídky na plnění veřejné zakázky na služby „Zhotovení tří územních studií pro město Milovice“. Lhůta pro podání nabídek končí dne 23. 6. 2011.

Předpokládané náklady ve výši 144 tis. Kč nejsou zařazeny do rozpočtu města a budou hrazeny z přebytku hospodaření minulých let.

Finanční výbor Zastupitelstva města na svém jednání č. 6/2011 dne 9. 6. 2011 doporučil ZM zařazení této částky do rozpočtu města schválit.

Rozpočet města po rozpočtovém opatření č. 8 /2011 má rozpočtové příjmy ve výši 106 301 tisíc Kč a výdaje 159 236 tisíc Kč, tj schodek ve výši 42 935 tisíc Kč.

Finanční výbor nedoporučuje další zvyšování schodku rozpočtu na rok 2011. Další zvyšování schodku s ohledem budoucích výdajů považuje je za nezodpovědné a nebezpečné.

Druhou částí tohoto bodu programu jednání je seznámení zastupitelů s Rozpočtovým opatřením Rady města č. 7/2011/RM, schválené usnesením č. 327/2011/RM ze dne 30. 5. 2011.

Tímto rozpočtovým opatřením došlo pouze k přesunu mezi výdajovými položkami schváleného rozpočtu bez dopadu na celkový rozpočet.

První přesun se týká výdajů souvisejících s provozem KD Milovice čp. 101 v ul. 5. května, kde došlo ke změně fakturace za vodné a stočné (od tohoto roku VaK a. s. Nymburk fakturují zálohově a vyúčtování bude provedeno až příští rok). Částka ve výši 15 tis. Kč je z položky 3319 5169 – nákup služeb přesunuta do položky 3319 5151 – vodné stočné.

Druhý přesun se týká výdajů souvisejících s činností Městské policie. Na základě návrhu velitele Městské policie, dochází k přesunu částky ve výši 27,5 tis. Kč z položky 5311 5137 – drobný hmotný dlouhodobý majetek takto: částka ve výši 25 tis. Kč do položky 5311 5139 – nákup materiálu

(rozpočtovaná částka na nákup materiálu ve výši 30 tis. Kč je k dnešnímu dni téměř vyčerpána a z důvodu zajištění chodu služby Městské policie je navrhován tento přesun) a částka ve výši 2,5 tis. Kč do položky 5311 5154 – el. energie (skutečné vyúčtování je ve výši 42,50 tis. Kč, v rozpočtu bylo plánováno jen 40 tis. Kč).

Diskuze k návrhu:

Mgr. Zdeněk Milata se dotázal k části Rekonstrukce kulturního domu 507, kdy je tam uvedena částka 500 tisíc na projektovou dokumentaci? Jen pro upřesnění. Dále se dotázal, zda by o té demolici objektů nemohlo být hlasováno zvlášť? Dále uvedl, že s ničím nemá problém, ale s tou demolicí nesouhlasí.

Odpověď poskytl starosta, který uvedl, že co se bodu o demolici týká, tak jde o akci za 6 mil. Kč, kdy dostaneme dotaci ve výši 4,5 mil. Kč a naše spoluúčast je něco okolo 1,6 mil. Kč.

Mgr. Ludmila Šimková se dále dotázala, že by ráda věděla, co se tam po té demolici plánuje.

Odpověď poskytl starosta, který uvedl, že se jedná o tři budovy v blízkosti sídliště Topolová. Uvedl, že by tam chtěli navázat na průmyslovou zónu, kde je prašno a v současné době se v těch objektech scházejí feťáci a ty budovy jsou nebezpečné.

Radek Wenzl uvedl, že by byla škoda, kdyby město o takovou dotaci přišlo.

Jana Dulová doplnila, že je nařízená demolice objektu. Uvedla, že si přesně nepamatuje do kdy jí nařídili, ale tuší, že snad do konce roku. Dále uvedla, že demolice proběhnout musí, ať už s dotací nebo později z vlastních prostředků.

Starosta doplnil, že pro shrnutí opakuje, že tato akce je odhadnuta na 6 mil. Kč, kdy dotace je ve výši 4,5 mil. Kč a naše spoluúčast je 1,6 mil. Kč.

Mgr. Zdeněk Milata dále uvedl, že ta akce je zaregistrována, nikoli schválena.

Odpověď poskytl pan starosta, který uvedl, že v současné době je již dotace schválena.

Radek Wenzl dále uvedl, že ho osobně zajímá co by pan Milata s těmito baráky udělal, zda je tam nechal nebo co?

Mgr. Zdeněk Milata odpověděl, že svůj názor nemusí zdůvodňovat a že vychází z diskuze, jaká byla na finančním výboru a dále z hlediska priorit města, které si schvalovali před půl rokem. Dále uvedl, že ví, co vše Milovice čeká a že by se mělo postupovat rozvážně, aby schodek byl co nejnižší. Dále uvedl, že to není nic proti demolici, ale že se jedná jen o priority.

Odpověděl starosta, který uvedl, že ne všechny dotace vyjdou. Uvedl, že můžeme žádat o dotace s prioritou tři, ale když ta možnost o to požádat je, tak toho je dobré využít a byla by chyba toho nevyužít.

Mgr. Ludmila Šimková se dotázala k části „Zateplení budovy MŠ U Broučků“ kde je navíc o 2,2 mil. Kč.

Odpověď poskytla místostarostka, která uvedla, že původně toto být začleněno nemohlo. Jedná se o např. o balkony, schodiště, prostě o to, na co ta dotace není. Dále uvedla, že když už tu budovu, která je naší nejstarší budovou, zateplujeme, tak je třeba to udělat celé a bylo by to také rozumné to udělat kompletně. Dále uvedla, že pokud se paní Šimková ptá, proč to nebylo takto uděláno, tak je to z toho důvodu, že to kvůli té dotaci být nemohlo, protože bychom jí takto nedostali.

O slovo se přihlásil pan Pavel Hlaváč, který se dotázal, na část „Rekonstrukce části č. p. 507- Kulturní dům Mladá“, kde je uvedeno 500 tis. Kč na projektovou dokumentaci.

Odpověď poskytl pan Milan Kraus, zástupce vedoucího odd. správy majetku města, který uvedl, že by chtěl ještě k té připomínce pana Milaty uvést, že ta žádost o dotaci je zaregistrována, kdy jde o formální výraz. Vy máte žádost, ta je akceptována, to znamená, že jste něco splnil, pak máte o level výš je registrace, kdy jde o splnění formálních záležitostí a pak máte schválení dotace, kdy musíme doložit smlouvu se zhotovitelem, výpisy z jednání zastupitelstva, zda jsme plátcí DPH. Dále uvedl, že by k té tabulce chtěl uvést, že ta akce bezbariérového chodníku je již také zaregistrována.

Dále odpověď doplnila paní místostarostka, která uvedla, že projektová dokumentace k akci „Rekonstrukce části č. p. 507- Kulturní dům Mladá“ bude řešit stavební práce, vytápění včetně kotelny, zdravotnicku, elektroinstalaci, položkové rozpočty pro zadání prací. Dále uvedla, že to vše je proto, aby se městu povedlo v roce 2012 tuto budovu zprovoznit.

Pan Hlaváč se dále dotázal, že bylo řečeno ke škole.

Odpověď poskytla opět paní místostarostka, která uvedla, že ano, že jde o školu, neboť je několik variant na řešení nedostatečné kapacity školy na rok 2012/2013, kdy bude třeba překlenout nějaké

období, kdy nebude dostatek tříd pro výuku školní výuky, kdy chybí 6-7 tříd. Dále uvedla, že finančnímu výboru, kulturní komisi a RM předkládala 5 variant jak toto období překlenout a nejekonomičtější varianta z těchto návrhů vyšla ta, kdy bychom měli investovat do svého majetku. To znamená, že tady je kapacita 87, je to tak zkolaudováno, pokud si to dobře pamatuji, ovšem bez sociálního zařízení. V kolaudaci to sociální zařízení není, já jsem si to ověřovala.

Pan Hlaváč se dotázal, jak to mohlo být zkolaudováno jako škola bez sociálního zařízení.

Odpověď poskytla paní Dulová, která uvedla, že jak pan Hlaváč ví, že některé objekty také byly zkolaudovány na kanceláře, ale dneska už se takto uživat nedají.

Dále odpověď doplnila paní místostarostka, která uvedla, že je třeba do té budovy dostat čtyři třídy základní školy. Dále uvedla, že z tohoto důvodu je to řešeno tímto způsobem, aby již nic nebylo řešeno na poslední chvíli.

Pan Hlaváč uvedl, že to je kolaudováno na 3 třídy.

Odpověď opět poskytla paní místostarostka, která uvedla, že ano, že to je na 3 třídy.

Odpověď dále doplnil pan Kraus, který uvedl, že to je celé navrženo tak, aby ty provozy nějak sloužily. Dále uvedl, že je to třeba, protože se stává, že z ničeho nic praskne potrubí, že přestane téct voda tam kde má a naopak teče tam kde nemá. Dále uvedl, že záměr je takový, aby až bude dokončena rekonstrukce základní školy Mladá, aby tyto zrekonstruované prostory mohly být použity pro provoz základní umělecké školy. Tzn. aby ty prostory byly hodné 21. století. Tyto peníze na projekt jsou odhadovány. Dále uvedl, že nejprve se začne pasportizací tohoto objektu a posléze teprve výběrem projektanta.

Pan Hlaváč se dále dotázal, zda ta pasportizace je obsažena v té částce 500 tis. Kč.

Odpověď poskytl pan Kraus, který uvedl, že ano, že ta částka obsahuje i pasportizaci.

Pan Hlaváč se dotázal, zda je vybrán dodavatel na zpracovatele pasportu.

Odpověď poskytl opět pan Kraus, který uvedl, že pokud se nemýlí, tak Rada města vybrala zpracovatele pasportu. A dále uvedl, že pasport je podklad, který slouží pro vytvoření toho projektu, aby odd. správy majetku města nevařilo z vody.

Pan Hlaváč se dále dotázal, že má informace, že proběhlo výběrové řízení na toho projektanta, a že to je za 210 tis. Kč, jak bylo vybráno na RM dle informace od pana Hlaváčka.

Ing. Jiří Hlaváček odpověděl, že 210 tis. Kč nebylo řečeno, že bylo řečeno, že byl vybrán dodavatel na pasport něco okolo 100 tis. Kč. A to je pasport pro projektovou dokumentaci, ale o 210 tis. a o tom, že je vybrán projektant jsem nic neřikal.

Dále se pan Hlaváč dotázal, že tedy na pasport je 100 – 110 tis. bez 500 tis., takže na projekt je řádově 400 tisíc.

Odpověď opět poskytl pan Kraus, který uvedl, že se bude opakovat, ale že odd. správy majetku města navrhovalo 500 tisíc na projekty spojené s tím, aby tam bylo zabezpečeno překlenovací období, než bude dokončena rekonstrukce základní školy Mladá a jestli je to 110 nebo kolik to si nepamatuje. Dále uvedl, že rozpočtově je to 500 tisíc k tomuto, včetně pasportu.

Pan Hlaváč se dále dotázal, zda ty tři studie jsou na nám. 30. června.

Odpověď poskytl pan starosta, který uvedl, že ano.

Pan Hlaváč se dále dotázal, zda to bude tak, že budou navrženy 3 studie v té částce, která byla uveřejněna.

Odpověď poskytl starosta, který uvedl, že tomu je tak.

Mgr. Zdeněk Milata se dotázal, zda ta kotelna je ta, která je pana Michla. A jestli to je tedy tak, že my máme projekt na kotelnu pana Michla.

Odpověď poskytl pan Kraus, který uvedl, že se bude opakovat v tom, co říkal již panu Hlaváčovi a to, že těch 500 tisíc je určeno k tomu, aby se zpracovala projektová dokumentace a proto, aby to pak mohlo sloužit pro potřeby 3-4 tříd základní školy a později to bude sloužit pro potřeby základní umělecké školy. Dále uvedl, že je zbytečné předjímat co bude, že v současné době se řeší projekt a jak to pak bude realizováno není zatím jisté.

Dále doplnila paní místostarostka, že vzhledem k tomu, že to je velmi nákladné, tak je zatím vysoutěženo jen to pasportování, nikoli zpracovatel projektu. Po vysoutěžení zpracovatele projektu se může ukázat, že ta částka byla nadhodnocena a rozpočtovým opatřením se peníze vrátí zpět. Jde jen o krok dopředu.

Mgr. Zdeněk Milata se dále dotázal, zda pokud se ten projekt nebude hodit na kotelnu pana Michla, tak co s tím?

Odpověď poskytl opět pan Kraus, který uvedl, že pokud se na něj nebude pan Milata zlobit, tak že se plete. V této chvíli je dohoda s panem Michlem, že jsou tam kotle, které byly projektovány, aby sloužily pro celý objekt, ale že nemáme spočítáno, kolik toho tepla tam bude vůbec potřeba. Dále uvedl, že pokud teď pan Milata diskutuje o tom, zda to půjde nebo nepůjde, tak to je právě to, proč je třeba zpracovat ten projekt a tak to bylo i předloženo na jednání Rady města.

Mgr. Zdeněk Milata odpověděl, že se v tom chce pouze zorientovat, že to je jinak celé.

Odpověděl pan Kraus, který řekl, že to je v pořádku, ale je třeba teď počkat do doby než nastane ten další krůček, než bude vybrán zpracovatel projektu tak tam bude otázka k diskusi. Dále uvedl, že teď by si vymýšlel kdyby na některé otázky odpovídal.

Pan starosta poděkoval panu Krausovi za odpovědi.

Pan Hlaváč se dále dotázal, zda ten projekt řeší vytápění celého objektu, včetně divadla, Mateřského centra, fitness centra, ubytovny, komplet celého. Dotázal se ano či ne.

Odpověď poskytl pan starosta, který uvedl, že neví o jaké ubytovně pan Hlaváč hovoří. Dále uvedl, že to bude řešit kompletně celou budovu.

Starosta města nechal hlasovat o protinávrhu pana Milaty, který si přál hlasovat o části „6171 6122 Demolice objektů na pozemcích parc. č. 1389/4 a 1378/18“ zvlášť.

Protinávrh usnesení

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo oddělení položky „6171 6122 Demolice objektů na pozemcích parc. č. 1389/4 a 1378/18“, o které by se hlasovalo zvlášť.

Hlasování: pro 1 (Mgr. Zdeněk Milata), proti 11, zdržel se 1 (Bc. Richard Vavrda).

Návrh nebyl schválen.

Starosta města nechal hlasovat o původním návrhu.

Usnesení č. 40/2011

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo Rozpočtové opatření č. 08/2011/ZM ve znění, které je přílohou tohoto usnesení.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 1 (Mgr. Zdeněk Milata).

Návrh byl schválen.

Starosta města nechal hlasovat o původně předloženém návrhu.

Usnesení č. 41/2011

Zastupitelstvo města Milovice

vzalo na vědomí Rozpočtové opatření č. 07/2011/RM ze dne 30. 5. 2011 ve znění, které je přílohou tohoto usnesení.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 1 (Mgr. Zdeněk Milata).

Návrh byl schválen.

7. Návrh na prodej části pozemku parc. č. 481/3 v k. ú. Milovice nad Labem

K tomuto bodu programu jednání se vyjádřil starosta města, který uvedl toto:

Na základě usnesení Rady města č. 225/2011 ze dne 11. 04. 2011, byl dne 01. 06. 2011 zveřejněn Záměr o prodeji nemovitosti - části pozemku parc. č. 481/3 - trvalý travní porost, o výměře cca 50 m² (přesná výměra bude stanovena po zpracování geometrického plánu) v k. ú. Milovice nad Labem z vlastnictví Města Milovice do vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4.

Jedná se o pozemek v části Milovice, přístupný z ulice U Hřiště, umístěný podle schváleného Územního plánu města Milovice (Změna č. 2) v zóně ZP - Zeleň parková.

Důvodem ke zveřejnění Záměru o prodeji předmětného pozemku byla skutečnost, že společnost PEN-projekty energetiky, s. r. o., Arnošta z Pardubic 2082, 531 17 Pardubice, na základě zmocnění společností ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, předložila návrh na uzavření Smlouvy č. IE-12-6002893-P-01 o smlouvě budoucí o odkupu části pozemku parc. č. 481/3 - trvalý travní porost, o výměře cca 50 m² (přesná výměra bude stanovena po zpracování geometrického plánu) v k. ú. Milovice nad Labem, z vlastnictví Města Milovice do vlastnictví společnosti ČEZ

Distribuce, a. s. Předmětný pozemek bude využit pro umístění trafostanice typu ELTRAF, v rámci připravované stavby „Milovice, U Hřiště, TS NB 0355 a venk. vedení za knn, čp. 215/14-160/9“.

Umístění trafostanice i celé liniové stavby bylo předběžně odsouhlaseno Sdělením Stavebního úřadu MěÚ Milovice č.j. SÚ/10908/10/Dul ze dne 15.12. 2010.

Odd. Správy majetku města si vyžádalo předložení znaleckého posudku pro stanovení kupní ceny, podle kterého je cena za 1 m² předmětného pozemku stanovena ve výši 128,60,- Kč.

V Záměru byly zveřejněny tyto podmínky k prodeji pozemku:

- kupujícím je společnost ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4,

- prodej pozemku bude zajištěn podepsáním Smlouvy č. IE-12-6002893-P-01 o smlouvě budoucí o odkupu pozemku,

- kupní cena za 1 m² pozemku je stanovena ve výši 128,60,- Kč (podle Znaleckého posudku č. 2/2011 ze dne 13. 01. 2011),

- kupující na své náklady zajistí zpracování geometrického plánu, zpracování Kupní smlouvy a Návrhu na vklad do katastru nemovitostí a jeho podání na Katastrální úřad,

- prodávající uhradí daň z převodu nemovitostí.

Termín pro doručení připomínek nebo námitek k Záměru končil dne 17. 06. 2011, ve stanoveném termínu nebyla doručena žádná připomínka ani námitka k prodeji nemovitosti.

Rada města svým usnesením č. 386/2011 ze dne 21. 6. 2011 doporučuje Zastupitelstvu města prodej nemovitostí schválit.

Diskuze k návrhu:

Mgr. Zdeněk Milata se dotázal, proč tyto doplňující body nebyly zaslány emailem, protože takto dostat na stůl a rozhodovat o tom kdy se to přečíst teď nedá.

Odpověď poskytl pan starosta, který uvedl, že se jedná o věci, které se již projednávali a kdy se jedná o pozemky pod trafostanicemi, kdy pozemek je náš a trafostanice ČEZu.

Mgr. Zdeněk Milata uvedl, že toto nezpochybňuje, ale neví, proč toto nebylo zasláno dopředu emailem.

Odpověď poskytl opět starosta, který uvedl, že to již bylo schváleno, ale jedná se o to, že ČEZ to chce zaplatit až po zapsání na katastrálním úřadě do jejich vlastnictví, což se nám nezdálo protože jsme chtěli, aby to bylo zapláceno hned a pak se to převede. ČEZ to má ale jasně dané a nelze s ním smlouvat a je dobré že má vůbec zájem to koupit. Ty pozemky pod trafostanicemi, které jsou v dezolátním stavu, tak by se ty pozemky nedaly stejně jinak využít. Jedná se o cca 200 tis. Kč za všechny při každém tom pozemku o velikostí 13 m², 10 m² ...

Mgr. Zdeněk Milata dále uvedl, že to nezpochybňuje, ale jde mu o to předání materiálu, kdy by to tím emailem bylo ideální.

Odpověď poskytl opět starosta, který uvedl, že to již bylo schvalováno, ale že chtěli změnit podmínky s ČEZem, kdy by zaplatili a pak by se to přepsalo v katastru, nikoli naopak. ČEZ je ale moloch, který funguje jak funguje. Příklad v Benátecké Vrutici, kdy se budou vykupovat od ČEZu sloupy, které jsou jejich a slouží i pro veřejné osvětlení, a pokud to neodkoupíme, tak bude Benátecká Vrutice potmě. Jedná se pouze o to, že jsme chtěli úpravy ve smlouvě o nic jiného, jedná se o banalitu, kdy my to převedeme na ČEZ a oni mají 30 dní na to pak zaplatit. My jsme to takto nechtěli. Nedopadlo to a bylo to úplně zbytečné jednání a aby se to nezdržovalo tak to bylo dáno narychlo na jednání RM a teď na ZM.

Mgr. Zdeněk Milata uvedl, že to o čem mluví je to, že ty materiály mohli obdržet předem emailem.

Odpověděl starosta, který uvedl, že to nebylo technicky možné, aby vše bylo zasláno emailem.

Bc. Richard Vavrda dodal, že souhlasí s tím, aby pokud je něco dodatečně k předložení na ZM, aby to bylo zasíláno v předstihu emailem.

Odpověděl starosta, který uvedl, že s tím souhlasí, ale že teď to nebylo technicky možné a že s ČEZem se jednalo dlouho a není to o tom, že by teď chtěl předložit členům ZM něco neférového. Dále zopakoval, že se jedná o částku cca 200 tis. Kč a že to již chce mít vyřešené s ČEZem.

Mgr. Ludmila Šimková se dotázala, zda se jedná o funkční či nefunkční trafostanice.

Odpověděl starosta, který uvedl, že se jedná o funkční trafostanice.

Starosta města nechal hlasovat o návrhu.

Usnesení č. 42/2011

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo prodej nemovitosti - části pozemku parc. č. 481/3 - trvalý travní porost, o výměře cca 50 m² (přesná výměra bude stanovena po zpracování geometrického plánu) v k. ú. Milovice nad Labem, z vlastnictví Města Milovice do vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, za těchto podmínek:

- prodej pozemku bude zajištěn podepsáním Smlouvy č. IE-12-6002893-P-01 o smlouvě budoucí o odkupu pozemku,
- kupní cena za 1 m² pozemku je stanovena ve výši 128,60,- Kč (podle Znaleckého posudku č. 2/2011 ze dne 13.1.2011),
- kupující na své náklady zajistí zpracování geometrického plánu, zpracování Kupní smlouvy a Návrhu na vklad do katastru nemovitostí a jeho podání na Katastrální úřad,
- prodávající uhradí daň z převodu nemovitostí.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 1 (Mgr. Zdeněk Milata).

Návrh byl schválen.

8. Návrh na revokaci usnesení ZM č. 55/2009 – prodej části pozemku parc. č. 1774/1 v k. ú. Milovice nad Labem

K tomuto bodu programu jednání se vyjádřil starosta města, který uvedl toto:

Zastupitelstvo města Milovice na svém jednání č. 6/2009 dne 14.09. 2009 svým usnesením č. 55/2009 schválilo prodej nemovitosti-části pozemku parc. č. 1774/1, ostatní plocha o výměře cca 36 m² (bude upřesněno novým geometrickým plánem) v k. ú. Milovice nad Labem společnosti ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, za těchto podmínek:

- kupní cena ve výši 150,-Kč/m² bude uhrazena převodem na účet města Milovice,
- součástí Kupní smlouvy bude ustanovení, že v případě pokud nedojde k výstavbě nové TS, vyhrazuje si město Milovice předkupní právo k předmětné nemovitosti v plném rozsahu a to za kupní cenu stanovenou ve smlouvě,
- předkupní právo bude zapsáno v katastru nemovitostí a bude vymazáno po výstavbě nové TS,
- veškeré náklady spojené s prodejem nemovitosti hradí kupující (náklady na zpracování geometrického plánu, náklady spojené s vytyčením hranice pozemku, náklady spojené s vyhotovením Kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí, správní poplatek za vklad do katastru nemovitostí, peněžní náhradu ve výši daně z převodu nemovitostí),
- návrh na vklad k převodu vlastnictví v katastru nemovitostí bude podán po uhrazení kupní ceny.

Jedná se o část pozemku, přilehlého k ul. Kaštanová v části Mladá (proti bytovému domu čp. 721) v lokalitě tzv. „Rakouský tábor“, který je podle schváleného Územního plánu města Milovice (Změna č.2) umístěn v zóně OC 2 - Čistě obytné území.

V sousedství se na pozemku parc. č. 1124 nachází objekt stávající zděné trafostanice (TS) ve vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s., který je určen k demolici, na předmětné části pozemku by měla být umístěna nová trafostanice typu ELTRAF (náhrada za stávající nevyhovující TS), která bude sloužit jako technické vybavení území, poskytující rozvod elektrické energie.

K podepsání Kupní smlouvy však nedošlo, neboť pro společnost ČEZ nebyly některé z uvedených podmínek prodeje pozemku akceptovatelné. Písemné vyjádření nesouhlasu spolu s uvedenými podněty, za kterých by měla být Kupní smlouva uzavřena bylo, na vyžádání odd. Správy majetku města, doručeno dne 30. 03. 2011 a je v něm uvedeno:

„ČEZ Distribuce, a. s., nesouhlasí s podmínkami uvedenými v usnesení Zastupitelstva města č.55/2009 kterým Město Milovice schválilo prodej části pozemku parc. č. 1774/1, ostatní plocha o výměře cca 36 m² v k. ú. Milovice nad Labem. Žádáme o přehodnocení Vámi stanovených podmínek. Zároveň dáváme podnět, za kterých podmínek by měla být kupní smlouva uzavřena:

- návrh na vklad k převodu nemovitosti bude podán po podpisu kupní smlouvy obou stran (prodávající a kupující), a to nejpozději do 15-ti dnů od jejího podpisu,*
- kupní cena 150,- Kč/m² bude uhrazena na účet prodávajícího ve lhůtě do 30-ti dnů ode dne obdržení provedení vkladu vlastnického práva kupujícího do katastru nemovitostí,*
- správní poplatek za návrh na vklad zajistí kupující,*

- zpracování geometrického plánu zajistí kupující,
- daň z převodu nemovitostí uhradí podle příslušných právních předpisů prodávající,
- poplatky za ověření podpisů, poplatky banky, popřípadě náklady právního zastoupení nese každá strana samostatně,
- součástí kupní smlouvy bude ustanovení, že v případě, pokud nedojde k výstavbě nové TS, vyhrazuje si město Milovice předkupní právo k předmětné nemovitosti v plném rozsahu a to za kupní cenu stanovenou ve smlouvě.

Rozdíl oproti schváleným podmínkám prodeje je v tom, že město bude platit daň z převodu nemovitostí a Kupní smlouva bude podepsána před podáním návrhu na vklad do katastru nemovitostí. Rada města na svém jednání č. 14/ 2011 dne 11. 04. 2011 usnesením č. 226/2011 schválila zveřejnění Záměru o prodeji nemovitosti - části pozemku parc. č. 1774/1, ostatní plocha o výměře cca 36m² (přesná výměra bude stanovena po zpracování geometrického plánu) v k. ú. Milovice nad Labem, ve kterém byly uvedeny tyto nové podmínky k prodeji:

- kupujícím je společnost ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4,
- návrh na vklad k převodu nemovitosti bude podán po podpisu kupní smlouvy obou stran (prodávající a kupující), a to nejpozději do 15-ti dnů od jejího podpisu,
- kupní cena za 1 m² pozemku je stanovena ve výši 150,- Kč a bude uhrazena na účet prodávajícího ve lhůtě do 30-ti dnů ode dne obdržení oznámení o provedení vkladu vlastnického práva na kupujícího do katastru nemovitostí,
- kupující na své náklady zajistí zpracování geometrického plánu, zpracování Kupní smlouvy, zpracování Návrhu na vklad do katastru nemovitostí a jeho podání na Katastrální úřad,
- prodávající uhradí daň z převodu nemovitostí, podle příslušných právních předpisů,
- poplatky za ověření podpisů, poplatky banky, popřípadě náklady právního zastoupení nese každá strana samostatně,
- součástí kupní smlouvy bude ustanovení, že v případě, pokud nedojde k výstavbě nové TS, vyhrazuje si město Milovice předkupní právo k předmětné nemovitosti v plném rozsahu a to za kupní cenu stanovenou ve smlouvě,
- předkupní právo bude zapsáno v katastru nemovitostí a bude vymazáno po výstavbě TS.

Záměr byl zveřejněn na Úřední desce MěÚ v době od 01. 06. 2011 do 17. 06. 2011, ve stanoveném termínu nebyla doručena žádná připomínka ani námitka k prodeji nemovitosti.

Rada města svým usnesením č. 387/2011 ze dne 21. 6. 2011 doporučuje Zastupitelstvu města prodej nemovitostí.

Diskuze k návrhu:

Mgr. Zdeněk Milata se dotázal, že celý vtíp je v tom, že město bude platit daň z nemovitosti.

Odpověděla paní JUDr. Ivana Weigandová, která sdělila, že kupní cena bude uhrazena po zaslání vkladu do katastru nemovitostí, tak je to zde uvedeno, že se daň platí prodávající.

Pan Milata uvedl, že je zde uvedeno, že rozdíl v podmínkách je ten, že daň bude platit prodávající.

Odpověděla opět paní doktorka Weigandová, která uvedla, že ano, že tak je to zde uvedeno, že k úhradě dojde po provedení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí a že daň z převodu uhradí prodávající.

Pan Milata dále uvedl, že u všech ostatních kdo kupují je ale uvedeno, že daň z převodu hradí kupující.

Odpověděl starosta, který uvedl, že se jedná opravdu o ČEZ, který to má ve svých stanovách a podmínkách a nedá se to změnit.

Pan Milata dále uvedl, že třeba u pana Soltana bylo uvedeno, že hradí daň z převodu, zpracování geometrického plánu atd. a tady budeme za ČEZ platit.

Odpověděla paní doktorka Weigandová, která uvedla, že jak již tady bylo sděleno, tak s ČEZem se nedá vyjednávat, oni to mají nastavené a druhá strana se musí smluvními podmínkami přizpůsobit, protože ČEZ je prostě moloch, který má ty smlouvy dělané určitým způsobem a oni to nezmění. Pokud tedy chceme s nimi tu smlouvu uzavřít, tak musíme přistoupit na jejich podmínky. Dále uvedla, že toto ale nejsou podmínky, kterých by se mělo město bát.

Pan Milata konstatoval, že je to celé o tom, že za chudý ČEZ budeme platit daň z převodu.

Starosta města opakoval, že jednání s ČEZem proběhla, ale neúspěšně. Dále uvedl, že se jedná opravdu jen o pozemky pod trafostanicemi, se kterými stejně nemůžeme jinak nakládat.

Pan Kraus odpověděl, že ze zákona je, že daň z převodu hradí prodávající, pokud se strany nedohodnou jinak. A v tomto případě se strany nedohodly jinak.

Starosta města nechal hlasovat o návrhu.

Usnesení č. 43/2011

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo revokaci usnesení Zastupitelstva města č. 55/2011 ze dne 14. 09. 2009, které nově zní takto: Zastupitelstvo města **schválilo** prodej nemovitosti - části pozemku parc. č. 1774/1, ostatní plocha o výměře cca 36 m² (přesná výměra bude stanovena po zpracování geometrického plánu) v k. ú. Milovice nad Labem, z vlastnictví Města Milovice do vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, za těchto podmínek:

- návrh na vklad k převodu nemovitosti bude podán po podpisu kupní smlouvy obou stran (prodávající a kupující), a to nejpozději do 15-ti dnů od jejího podpisu,
- kupní cena za 1 m² pozemku je stanovena ve výši 150,- Kč a bude uhrazena na účet prodávajícího ve lhůtě do 30-ti dnů ode dne obdržení oznámení o provedení vkladu vlastnického práva na kupujícího do katastru nemovitostí,
- kupující na své náklady zajistí zpracování geometrického plánu, zpracování Kupní smlouvy, zpracování Návrhu na vklad do katastru nemovitostí a jeho podání na Katastrální úřad,
- prodávající uhradí daň z převodu nemovitostí, podle příslušných právních předpisů,
- poplatky za ověření podpisů, poplatky banky, popřípadě náklady právního zastoupení nese každá strana samostatně,
- součástí kupní smlouvy bude ustanovení, že v případě, pokud nedojde k výstavbě nové TS, vyhrazuje si město Milovice předkupní právo k předmětné nemovitosti v plném rozsahu a to za kupní cenu stanovenou ve smlouvě,
- předkupní právo bude zapsáno v katastru nemovitostí a bude vymazáno po výstavbě TS.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl schválen.

9. Návrh na revokaci usnesení ZM č. 47/2009 – prodej pozemků pod trafostanicemi ve vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s.

K tomuto bodu programu jednání se vyjádřil starosta města, který uvedl toto:

Zastupitelstvo města Milovice na svém jednání č. 4/2010 dne 30. 06. 2010 svým usnesením č. 47/2010 schválilo prodej nemovitostí - pozemků v katastrálním území Milovice nad Labem parc. č. 395 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 42 m², parc. č. 1099 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 272 m², parc. č. 1183 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 145 m², parc. č. 1250 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 66 m², parc. č. 1285 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 150 m², parc. č. 1326 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 86 m², parc. č. 1531 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 153 m² a parc. č. 600/2 zastavěná plocha a nádvoří, včetně budovy bez čp/če postavené na pozemku a pozemku v katastrálním území Benátecká Vrutice parc. č. 596 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 272 m² společnosti ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 450 01 Děčín 4, za těchto podmínek:

- celková kupní cena je ve výši 221.894,- Kč a bude uhrazena bankovním převodem na účet města,
- veškeré náklady spojené s prodejem nemovitostí hradí kupující (náklady spojené s vyhotovením Kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí, správní poplatky za vklad do katastru nemovitostí a peněžní náhradu ve výši daně z převodu nemovitostí),
- návrh na vklad k převodu vlastnictví v katastru nemovitostí bude podán po uhrazení celkové kupní ceny.

Jedná se o pozemky, které město získalo bezúplatným převodem z vlastnictví České republiky v říjnu 2007 a jsou na nich postaveny budovy trafostanic (jedná se o trafostanice, které budou dle vyjádření společnosti ČEZ i v budoucnu sloužit svému účelu). Cílem prodeje je sjednocení vlastnických vztahů k pozemkům a budovám, které jsou na pozemcích postaveny.

Celková kupní cena za všechny pozemky ve výši 221.894,- Kč byla stanovena na základě zpracovaných znaleckých posudků o ceně jednotlivých pozemků.

K podepsání Kupních smluv však nedošlo, neboť pro společnost ČEZ nebyly některé z uvedených podmínek prodeje pozemků akceptovatelné. Písemné vyjádření nesouhlasu spolu s podmínkami

prodeje spolu s podněty, za kterých by měla být Kupní smlouva uzavřena bylo, na vyžádání odd. Správy majetku města, doručeno dne 30. 03. 2011 a je v něm uvedeno:

„*ČEZ Distribuce, a.s., nesouhlasí s podmínkami uvedenými v usnesení Zastupitelstva města č. 47/2010 kterým Město Milovice schválilo prodej pozemků pod trafostanicemi ve vlastnictví ČEZ Distribuce, a. s. Žádáme o přehodnocení Vámi stanovených podmínek a zároveň dáváme podnět, za kterých podmínek by měla být kupní smlouva uzavřena:*

- návrh na vklad k převodu nemovitosti bude podán po podpisu kupní smlouvy obou stran (prodávající a kupující), a to nejpozději do 15-ti dnů od jejího podpisu,*
- kupní cena bude uhrazena na účet prodávajícího ve lhůtě do 30-ti dnů ode dne obdržení provedení vkladu vlastnického práva kupujícího do katastru nemovitostí,*
- správní poplatek za návrh na vklad zajistí kupující,*
- daň z převodu nemovitostí uhradí podle příslušných právních předpisů prodávající,*
- poplatky za ověření podpisů, poplatky banky, popřípadě náklady právního zastoupení nese každá strana samostatně.*

Rozdíl oproti schváleným podmínkám prodeje je v tom, že město bude platit daň z převodu nemovitostí a Kupní smlouvy budou podepsány před podáním návrhu na vklad do katastru nemovitostí

Rada města na svém jednání č. 14/2011 dne 11. 04. 2011 usnesením č. 224/2011 schválila zveřejnění Záměru o prodeji nemovitostí

pozemků v k. ú. Milovice nad Labem:

Poř. číslo	Parc. číslo	Druh pozemku	Výměra	Kupní cena
1	395	zastavěná plocha a nádvoří	42 m ²	6.700,- Kč
2	1099	zastavěná plocha a nádvoří	272 m ²	43.360,- Kč
3	1183	zastavěná plocha a nádvoří	145 m ²	23.120,- Kč
4	1250	zastavěná plocha a nádvoří	66 m ²	10.520,- Kč
5	1285	zastavěná plocha a nádvoří	150 m ²	27.050,- Kč
6	1326	zastavěná plocha a nádvoří	86 m ²	15.510,- Kč
7	1531	zastavěná plocha a nádvoří	153 m ²	27.590,- Kč
8	600/2	zastavěná plocha a nádvoří včetně budovy bez čp/če postavené na pozemku	79 m ²	18.994,- Kč

a pozemku v k. ú. Benátecká Vrutice:

Poř. číslo	Parc. číslo	Druh pozemku	Výměra	Kupní cena
9	596	zastavěná plocha a nádvoří	272 m ²	49.050,- Kč

celková kupní cena za všechny pozemky je ve výši 221.894,- Kč

ve kterém byly uvedeny tyto nové podmínky k prodeji:

- kupujícím je společnost ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4,
- návrh na vklad k převodu nemovitosti bude podán po podpisu kupní smlouvy obou stran (prodávající a kupující), a to nejpozději do 15-ti dnů od jejího podpisu,
- kupní cena za jednotlivé pozemky je stanovena na základě zpracovaných znaleckých posudků o ceně jednotlivých pozemků a bude uhrazena na účet prodávajícího ve lhůtě do 30-ti dnů ode dne obdržení oznámení o provedení vkladu vlastnického práva na kupujícího do katastru nemovitostí,
- kupující na své náklady zajistí zpracování Kupní smlouvy, zpracování Návrhu na vklad do katastru nemovitostí a jeho podání na Katastrální úřad,
- prodávající uhradí daň z převodu nemovitostí, podle příslušných právních předpisů,
- poplatky za ověření podpisů, poplatky banky, popřípadě náklady právního zastoupení nese každá strana samostatně.

Záměr byl na Úřední desce MěÚ zveřejněn dne 1. 6. 2011, termín pro doručení připomínek nebo námitek k Záměru končil dne 17. 6. 2011, ve stanoveném termínu nebyla doručena žádná připomínka ani námítka k prodeji nemovitostí.

Rada města svým usnesením č. 385/2011 ze dne 21. 6. 2011 doporučuje Zastupitelstvu města prodej nemovitostí schválit.

Starosta města nechal hlasovat o návrhu.

Usnesení č. 44/2011

Zastupitelstvo města Milovice

schválilo revokaci usnesení Zastupitelstva města č. 47/2010 ze dne 30. 06. 2010, které nově zní takto: Zastupitelstvo města **schválilo** prodej nemovitostí - pozemků v katastrálním území Milovice nad Labem parc. č. 395 -zastavěná plocha a nádvoří o výměře 42 m², parc. č. 1099 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 272 m², parc. č. 1183 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 145 m², parc. č. 1250 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 66 m², parc. č. 1285 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 150 m², parc. č. 1326 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 86 m², parc. č. 1531 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 153 m² a parc. č. 600/2 zastavěná plocha a nádvoří, včetně budovy bez čp/če postavené na pozemku a pozemku v katastrálním území Benátecká Vrutice parc. č. 596 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 272 m², z vlastnictví Města Milovice do vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 450 01 Děčín 4, za těchto podmínek:

- návrh na vklad k převodu nemovitosti bude podán po podpisu kupní smlouvy obou stran (prodávající a kupující), a to nejpozději do 15-ti dnů od jejího podpisu,
- kupní cena za jednotlivé pozemky je stanovena na základě zpracovaných znaleckých posudků o ceně jednotlivých pozemků a bude uhrazena na účet prodávajícího ve lhůtě do 30-ti dnů ode dne obdržení oznámení o provedení vkladu vlastnického práva na kupujícího do katastru nemovitostí,
- kupující na své náklady zajistí zpracování Kupní smlouvy, zpracování Návrhu na vklad do katastru nemovitostí a jeho podání na Katastrální úřad,
- prodávající uhradí daň z převodu nemovitostí, podle příslušných právních předpisů,
- poplatky za ověření podpisů, poplatky banky, popřípadě náklady právního zastoupení nese každá strana samostatně.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl schválen.

10. Rezignace členky Kontrolního výboru Zastupitelstva města

K tomuto bodu programu jednání se vyjádřil Ing. Petr Hůla, Ph.D., člen Zastupitelstva města, který uvedl toto:

byla předsedovy Kontrolního výboru Zastupitelstva města dne 23. 4. 2011 předložena rezignace členky Kontrolního výboru Zastupitelstva města, paní Evy Soukupové, Dis., bydlíštem Topolová 913, 289 23 Milovice. Rezignaci členka podává z osobních i pracovních důvodů. Pan Hůla uvedl, že odvolání členky navrhuje ke dni zasedání tohoto ZM, tj. 27. 6. 2011.

Starosta města nechal hlasovat o návrhu.

Usnesení č. 45/2011

Zastupitelstvo města Milovice

odvolává podle § 84 odst. 2 písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, paní Evu Soukupovou, Dis., Topolová 913, 289 23 Milovice, z funkce členky Kontrolního výboru Zastupitelstva města s účinností od 27. 6. 2011, na žádost jmenované.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl schválen.

Paní JUDr. Ivana Weigandová se po hlasování dotázala, zda je návrh na doplnění člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města.

Pan Ing. Petr Hůla, Ph.D., odpověděl, že návrh na nového člena výboru nemá. Dále uvedl, že neví o tom, že by někdo z přítomných měl návrh na doplnění člena výboru, ale že se tomu nebrání, pokud někdo případného nového člena má.

11. Návrh na odvolání členů Kontrolního výboru Zastupitelstva města

K tomuto bodu programu jednání se vyjádřil Ing. Petr Hůla, Ph.D., člen Zastupitelstva města, který uvedl toto:

Poslední jednání Kontrolního výboru ZM nebyla usnášeníschopná. Je několik členů, kteří nechodí na svolaná jednání a z tohoto důvodu navrhuje jejich odvolání. Dále uvedl, že jsou 4 členové výboru, kteří se doposud ještě ani jednou nedostavili. Uvedl, že je zde doporučení na odvolání těchto členů a že se má odhlédnout od toho, že tyto členové jsou členy jednotlivých politických stran, což na návrh na odvolání nemělo žádný vliv.

Navrhuje odvolání členů: Ondřeje Matouše, Davida Špalta, Alexandra Konička a Pavla Suchana.

Diskuze k návrhu:

JUDr. Ivana Weigandová se dotázala, zda se s těmito členy hovořilo o tom, že nechodí a že by mohli být odvoláni?

Odpověděl pan Ing. Petr Hůla, Ph.D., který uvedl, že byl vyzván, aby je oslovil ohledně této věci a dále uvedl, že tak učinil prostřednictvím emailu. Dále uvedl, že email byl ve znění, zda i přes svou neúčast na jednáních výboru stále trvají na členství v tomto výboru. Ve všech případech toto zůstalo bez odpovědi.

Mgr. Zdeněk Milata se dotázal, zda má dobře emailové adresy.

Pan Hůla odpověděl, že předpokládá, že má adresy v pořádku.

Paní doktorka Weigandová navrhla, aby jim byl zaslán doporučený dopis.

Pan Hůla odpověděl, zda by tedy bylo možné, zda by toto učinil aparát města. Dále uvedl, že se domnívá, že ten email všichni 4 členové dostali, ale že je tam ta pasivita z jejich strany. Dále uvedl, že pokud je tedy návrh na odeslání doporučeného dopisu, tak zda tak může učinit aparát města.

Starosta města uvedl, že se domnívá, že když jim byl zaslán email, tak že se ale mohlo stát cokoli, může být někdo nemocný apod. Proto doporučuje zaslat doporučený dopis na adresu s žádostí o jejich vyjádření se k setrvání v členství ve výboru.

Pan Hůla požádal, zda by toto mohla učinit paní Fendrichová.

Pan Milata uvedl, že by nejdříve rád přijal usnesení a pak toto odeslal těm členům výboru.

Bc. Richard Vavrda sdělil, že by rád uvedl jednu věc, a to, že pokud tyto 4 vyjmenovaní nepřišli ani jednou na jednání výboru, tak že nevidí důvod proč by se jim měl poslat doporučený dopis s prosbou, jestli někdy přijdou na jednání výboru. Řekl, že vidí problém v tom, že je počet členů nyní sudý, ale že by se nebál odvolat členy, kteří vůbec na jednání nechodí.

Odpověděl starosta, který uvedl, že tomu co navrhuje pan Vavrda rozumí, ale že by pro jistotu radši obeslal členy s žádostí o jejich vyjádření, protože není jisté co s nimi je a může tam těch variant být mnoho kdy např. mohou být dlouhodobě v nemocnici. Dále uvedl, že možná oni mají nějaký vážný důvod proč se zatím nedostavili, možná nemají. Následně uvedl, že proto by jim radši ten dopis poslal a odvolání by mohlo být na dalším jednání ZM.

Paní Weigandová uvedla, že se jí příčí, že se o tom takto autoritativně rozhoduje a vlastně nejsou vyčerpány všechny možnosti jak se toho člověka dotázat. Třeba je to vše tak jak říkáte, ale také to tak být nemusí, ale já na Vašem místě bych měla ráda tu jistotu.

Odpověděl pan Hůla, který sdělil, že proti tomu nic nemá udělat tento administrativní krok. Dále uvedl, že prosí aparát města o tento krok, že sice adresy má, dostal kdysi kontakty na všechny členy výboru, ale zda by to mohl udělat aparát města.

Odpověděl starosta, který sdělil, že to aparát města udělá, ale pošle pan Hůla dopis paní Fendrichové a ta je jménem starosty obešle s žádostí o jejich vyjádření se k členství ve výboru.

Radek Wenzl se dotázal předsedy kontrolního výboru, zda má na tyto členy telefon.

Odpověděl pan Hůla, který uvedl, že na některé členy má telefon, ne ale na všechny.

Pan Wenzl navrhl, zda by nebylo lepší jim zavolat než psát doporučené dopisy.

Odpověděl pan Hůla, který uvedl, že souhlasí s paní doktorkou v tom, aby se vyčerpala každá možnost, ale že by se skoro vsadil, že i doporučené dopisy zůstanou bez odpovědi.

Pan Milata uvedl, že aparát města pracuje na základě usnesení, a že by tedy mělo být v tomto bodě přijato usnesení, že mají být osloveni atd.

Pan Hůla uvedl, že 4 osoby nepřišli ani jednou na jednání výboru, tzn. 7x.

Starosta města se dotázal pana Milaty, jak by navrhoval znění usnesení.

Pan Milata odpověděl, že třeba ve znění, že ZM bere na vědomí rezignaci člena.

Starosta města odpověděl, že toto si už odhlasovali a že pan Hůla pošle dopis a paní Fendrichová ty 4 členy, kteří ještě ani jednou nepřišli na jednání výboru, obešle.

12. Diskuze

Slova se ujala v úvodu tohoto bodu programu paní Mgr. Ludmila Šimková, která se dotázala na podněty které zasílala ke změně územního plánu, zda to bylo nějak zahrnuto či ne. Dále se dotázala, zda budou seznámeni s podněty pro změnu územního plánu, zda budou informováni o průběhu prací a o tom, jak pracovní skupina pracuje a jak se to vyvíjí. Dále uvedla, že by byla ráda, kdyby o tom dostávali čerstvé informace.

Odpověděl starosta, který uvedl, že zatím bylo svoláno jedno pracovní zastupitelstvo, ale že jich bude více. Dále uvedl, že zatím se tím zabývá pracovní skupina a vybraný pořizovatel – pan Vich. Doplnil, že budou určitě o všem v průběhu informováni a budou svolávána pracovní zastupitelstva.

Paní Šimková se dotázala, zda se můžou zastupitelé účastnit jednání pracovní skupiny.

Odpověděl starosta, který uvedl, že pokud k tomu někdo něco má, tak že se můžou sejít společně.

Dále odpověděla paní místostarostka, která uvedla, že paní Šimkové odepisovala po obdržení emailu. Dále uvedla, že z každé pracovní skupiny je výstup a že tyto výstupy mohou být členům ZM rozesílány. Tyto výstupy obsahují úkoly pro jednotlivé členy skupiny a další plánované kroky. Dále uvedla, že se domnívá, že není problém v tom, když se budou chtít zastupitelé účastnit těchto schůzek. Starosta města sdělil, že to určitě není o tom, že zastupitelé na tyto schůzky nemají chodit, ale že by bylo vhodné svou účast ohlásit dopředu, aby byl dostatečný prostor a mohla se ta schůzka naplánovat např. na srdíčku.

Radek Wenzl se dotázal, zda ještě budou nějaká pracovní zastupitelstva z důvodu pořízení zemního plánu.

Starosta odpověděl, že určitě.

Místostarostka odpověděla, že to již říkali na tom pracovním zastupitelstvu a i dnes.

Starosta odpověděl, že určitě jich bude více, že je třeba si společně sednout a sdělit si své názory. Dále ujistil, že to určitě nebude připravováno bez názorů zastupitelů a tedy bude několik pracovních zastupitelstev.

Pavel Hlaváč se dotázal, zda město zadalo nějaké studie. Myšleno ve vztahu např. doprava, cyklistika.

Odpověděl starosta, který uvedl, že tyto věci tam budou.

Pan Hlaváč se dále dotázal, zda město zadalo nějaké studie.

Odpověděl starosta, který uvedl, že nezadalo.

Pan Hlaváč se dále dotázal, zda zadá.

Odpověděl starosta, který uvedl, že ano.

Paní Šimková se dotázala, zda tam nejsou nějaké výstupy do komisí.

Odpověděl starosta, který uvedl, že budou. Dále uvedl, že se v pracovní skupině o tomto bavili a že výstupy na projednání budou.

Paní Šimková se ujistila, zda tedy budou nějaké materiály dány na jednání do komisí.

Odpověděl starosta, který potvrdil, že budou.

PhDr. Jitka Čemusová, Ph.D., se dotázala, zda je pravda, že došlo ke změně složení pracovní skupiny. Má tento dojem z toho, co obdržela emailem. Proto by se ráda dotázala z jakého důvodu, co bylo příčinou, aby došlo ke změně členů v pracovní skupině. Dále uvedla, že na pracovním jednání ZM jim byl představen právník, který tam neposledním jednáním skupiny nebyl.

Odpověděl pan starosta, který uvedl, že se jedná o stejnou právní kancelář, změna byla učiněna z důvodu, že ten právník jel na dovolenou. Z tohoto důvodu tam byla přítomna jeho zástupkyně. Jinak ke změně nedošlo.

Bc. Richard Vavřda se dotázal na to, jaké požadavky byly vzneseny ze strany občanů na změnu územního plánu a co občané tedy chtějí.

Odpověděl starosta, který uvedl, že toto zatím ještě není možné definovat. Dále uvedl, že všechny podněty byly předány pořizovateli, tedy panu Vichovi.

Pan Vavřda se dále uvedl, že by byl rád, kdyby byli členové ZM informováni.

Odpověděl starosta, že určitě informováni budou. Dále uvedl, že jak již říkal paní Šimkové, tak budou svolávána pracovní zastupitelstva a můžou členové ZM chodit na jednání pracovní skupiny. Dále

vedl, že pokud by byl větší zájem ze strany členů ZM, tak se schůzka pracovní skupiny může realizovat na srdíčku.

Pan Vavrda dále uvedl, že má záležitost týkající se Finančního výboru ZM, kdy bylo Finančním výborem doporučeno udělat pasportizaci majetku města, aby bylo běžné předvídat a dělat plánování rozpočtu, tak že by se vědělo jaké budou požadavky na opravy apod. Dále se dotázal ohledně Městské policie (dále jen „MP“), která zajišťuje 24 hod. službu, ale že mu chybí nějaká zpětná vazba pro členy ZM, kteří MP zřídili, např. nějaká zpráva o činnosti MP za např. 6 měsíců pro členy ZM.

Odpověděl starosta, který uvedl, že to s panem Hrabánkem dají dohromady a na příštím jednání ZM obdrží zprávu o činnosti MP. Dále uvedl, že jim to bude zasláno i dopředu emailem výstupy o činnosti.

Petr Kotvas se dotázal, zda musí chodit spolu, zda by nebylo efektivnější, kdyby chodili jednotlivě. Zda je na to nějaký zákon či vyhláška, proč chodí spolu.

Odpověděl Bc. Tomáš Hrabánek, velitel MP, který uvedl, že na to není žádný zákon ani vyhláška, ale je tak činěno v rámci zajišťování při projednávání zákroků.

Pan Kotvas se dále dotázal, zda je to tedy nutné.

Odpověděl pan Hrabánek, který uvedl, že v rámci nějakého jednání, je to lepší z důvodu, že je druhý strážník přítomen příp. jako svědek při projednávání přestupků, kdy ta projednávání jsou někdy nepříjemná a lidé mohou jednat agresivně a podrážděně.

Pan Kotvas poděkoval za vysvětlení a že to tedy považuje, že je to v pořádku.

Pan starosta dále doplnil, že tak jako chodí spolu, tak i jezdí spolu. Dále uvedl, že by někdo mohl oponovat, že v rámci šetření by měli chodit výhradně pěšky, ale že již se stala situace, že byli na pochůzce a bylo potřeba někam rychle dojet k řešení sporu a tímto se to časově protáhlo. Dále uvedl, že nyní je taková praxe, že někde poblíž nechají auto, udělají pochůzku a pak se vozem opět přesunou do jiné části města, kde opět nechají v blízkosti vozidlo pro případ potřeby a vykonávají pochůzku pěšky.

Paní místostarostka se dotázala pana Hrabánka, že pokud se nemýlí, tak že pan Hrabánek již dělá nějaké měsíční výkazy i podle okrsků. Dále doporučila, že by tedy z tohoto mohl vypracovat nějaký přehled pro členy ZM.

Pan Hrabánek odpověděl, že toto učiní.

Paní místostarostka se dotázala členů ZM, zda je toto, to co by si představovali jako zprávu o činnosti MP. Dále se dotázala, co dalšího by členové ZM o MP požadovali.

Odpověděl pan Vavrda, který odpověděl, že ano, že tento přehled by uvítal. Dále uvedl, že by byl rád, pokud by členové ZM mohli vznášet požadavky na činnost MP.

Starosta města uvedl, že samozřejmě členové ZM nemohou zasahovat přímo do činnosti MP, ale že jim budou předávány reporty o činnosti a budou vítány jejich případné připomínky na jednání ZM.

Mgr. Zdeněk Milata se přihlásil o slovo s konstatoval, že pan Rath je tolerantnější k panu Kutíkovi, pokud jde o znění hlasování, ale že to je jiná věc. Dále uvedl, že by byl rád, kdyby mu vše bylo zasíláno na email na „seznamu.cz“, protože mu paní Šimková posílala něco na to „město-milovice.cz“, tak aby to vždy obdržel včas. To je jen technická věc.

Odpověděl starosta, který uvedl, že mu budeme zasílat na „seznam.cz“.

Pan Milata se dále dotázal na organizační změnu na Městském úřadě k 8. 6. a to, zda to bylo tak že jsme se chtěli tajemníka zbavit, nebo zda jsme opravdu zjistili, že pana tajemníka nepotřebujeme. Další záležitostí na kterou by chtěl upozornit je, že se množí stížnosti na Mladé a týkají se holubů, kteří se tam přemnožili, tak zda město plánuje nějakou jejich likvidaci či odchyt.

Odpověděl starosta, který uvedl, že ho již pan Černý, vedoucí správy majetku, informoval o tom, že opravdu na Mladé nedochází k přemnožování holubů a že je třeba s tím něco dělat. Že i zalétávají do prázdných prostor a tam umírají a pak se to musí odstraňovat, což je finančně nákladné. Dále uvedl, že neví jak ty holuby likvidovat, zda je vhodné je střílet nebo jinak, na to že se musí zeptat co je vhodné a v souladu se zákonem. Dále uvedl, že tedy osobně nezaznamenal přemnožení holubů.

Pan Milata doplnil, že lidem na Mladé serou na prádlo na balkonech.

Odpověděla paní místostarostka, že se to řeší, ale opravdu se nedá zabránit létání holubů na balkony. Dále uvedla, že tuto skutečnost vědí a že ji v současné době řeší paní referentka Kovářová.

Dále starosta uvedl, že to opravdu řeší a hledají vhodně řešení. Dále uvedl, že co se týká otázky na zrušení místa pana tajemníka, tak uvedl, že vzhledem k tomu, že jsme obec I. tak nemusíme mít pozici tajemníka v organizační struktuře. Dále uvedl, že takto se Rada města dohodla a na návrh bylo místo tajemníka zrušeno. Až budeme obec II., tak budeme pozici tajemníka navrhopvat znova.

Bc. Richard Vavrda se dotázal, zda je to časově zvládnutelné vykonávat i pozici tajemníka.

Odpověděl starosta, který uvedl, že časově to zvládnutelné je, je to delší, ale že to zvládá. Dále uvedl, že má oporu vedle sebe, tak má oporu i v paní Fendrichové, takže to je v pořádku.

PhDr. Jitka Čemusová, Ph.D., se dotázala, zda se něco změnilo v otázce azylového bydlení.

Odpověděla místostarostka města, která uvedla, že posílala email ohledně tohoto typu bydlení i paní Šimkové, kdy by se měli v Milovicích vytvořit azylové byty pro matky v tíživé životní situaci. Nyní se řeší pravidla azylového bydlení. Dále sdělila, že jak již říkala, tak jim pak pošle tyto pravidla až budou hotové k připomínkování komisi, potažmo budou předloženy na jednání RM a tímto by se vytvořil azylový byt pro matky s dětmi. Výstavba azylového domu v současné době ale nyní nepřichází v úvahu, není to v tuto chvíli reálné. Toto bylo posláno i do emailu.

Paní Čemusová požádala o opětovné zaslání, neboť prvotně zasláný email neobdržela.

Petr Kotvas se dotázal ohledně finančního rozpočtu, zda jsme ve ztrátě a jak to pan Vavrda vidí na příští rok.

Odpověděl Bc. Richard Vavrda, který uvedl, že na podzim ZM schválilo vyrovnaný rozpočet a že nyní se snaží o to, aby na rok 2012 obsahoval mimo provozních výdajů i výdaje investiční a celkový rámec rozpočtu odpovídal více realitě.

Pan Kotvas doplnil, že se mu jedná hlavně o tu plánovanou rekonstrukci základní školy na Mladé.

Odpověděla JUDr. Ivana Weigandová, která uvedla, že se asi stejně nedá zabránit nečekaným výdajům spojeným s touto investiční akcí. Dále uvedla, že vše bude ošetřeno smlouvou, ale tomu, aby vznikly nečekané výdaje se zabránit skutečně nedá, ale budou se tomu snažit předejít.

Odpověď doplnila paní místostarostka, která uvedla, že mohou vzniknout nečekané výdaje např. s tím, že se odhalí, že tam je konstrukčně něco jinak, než se předpokládalo. Dále doplnila, že to vše se ukáže až se např. šáhne do těch nosných konstrukcí.

Dále odpověděla paní doktorka Weigandová, že vše se dá při zjištění ošetřit smluvně dodatkem, který by tyto situace řešil.

Pan Kotvas uvedl, že v zahraničí se staví bez nutnosti navýšení a tady to nejde.

Odpověděla doktorka Weigandová, která řekla, že tady platí naše zákony.

Radek Wenzl uvedl, že je rozdíl stavět novou budovu a přestavovat starou.

Odpověděl starosta, který uvedl, že se vše bude dělat tak, aby to bylo naprosto v pořádku. Dále uvedl, že to je obdobné jako s rekonstrukcí objektu na novou radnici, kdy tam došlo také ke zjištěním a vícepracem spojeným s tím, že až při realizaci bylo možné přijít na skutečnosti, které se na počátku nevěděli.

Radek Wenzl se dotázal, jak je to teď s radnicí, školou a školkou.

Odpověděl starosta, který uvedl, že co se týká radnice, tak vše probíhá tak jak má, školka se řeší a musí od 1.9. být otevřena. Dále uvedl, že co se týká školy, tak teď byly vypsané kvalifikační předpoklady. Dále uvedl, že peníze zatím nejsou schváleny, jsou přislíbeny finance od premiéra a ministra financí a nejprve to musí projít kontrolním výborem a pak to musí jít do poslanecké sněmovny a v listopadu by měl být schválen rozpočet na rok 2012, kde by měla být zahrnuta i částka pro naši školu a příští rok by snad mohly být peníze.

Radek Wenzl se dotázal ohledně stále řešeného parkování v Topolové, kdy má před sebou vyjádření RM z 9. 5. a bohužel toto obdržel těsně před tím, než sem šel, a teď teda úplně neví co po nich radnice vlastně chce. Paní Miklošinová tu věc zastavila a teď to znova dávat do rady nebo co a chcete jako vyjádření od nás všech nebo jako od předsedů výboru nebo jak to RM myslí?

Odpověděl starosta, který uvedl, že bude mluvit za RM, kdy se domnívali, že je vše v sídlišti Topolová domluveno, ale bohužel se stále ozývá spousta lidí, kteří nechtějí parkoviště ve vnitrobloku a říkají jiné názory a představy jak by si představovali vyřešení celé situace. Dále uvedl, že tedy, aby bylo

vyhověno, tak s tím musí většina souhlasit. Dále se dotázal pana Wenzla, jak a kdy mohou jako předsedové jednat za SVJ.

Pan Wenzl odpověděl, že jako předseda SVJ může jednat téměř ve všem mimo toho, aby zadlužil barák, co se točí okolo peněz. Dále uvedl, že si je vědom že tam jsou i negativní ohlasy, ale my jako předsedové si za tímto stojí.

Starosta města odpověděl, že co se týká toho parkoviště, tak to je nešťastná situace, ale že se ji snaží řešit. Dále uvedl, že se snaží vyjít vstříc. Následně vznesl dotaz na paní Šimkovou, která v této části také bydlí.

Paní Šimková podotkla, že tam bydlí i další zastupitel, pan Hůla.

Odpověděl pan Hůla, který uvedl, že v současné době je ta situace neúnosná. Dále uvedl, že tam došlo ke změně dopravního značení, které si dovoluje označit za šikanozní, kde jsou všude jednosměrky a uvedl, že ale hovoří sám za sebe, za občana Hůlu, nikoli jako zastupitel.

Odpověděl starosta, který uvedl, že jednosměrky tam byly dány právě na žádost zástupců SVJ Topolová 908-913.

Pan Hůla dále pokračoval, že by rád upozornil na takový výkus, kde se dříve parkovalo a nyní tam lidé dostávají botičky a bohužel ta situace je taková, že jsou nuceni parkovat jen u pana Douši. Dále uvedl, že toto vnímá velmi negativně a že věří, že se toto bude nějak řešit.

Paní Šimková uvedla, že co se jí osobně týká, tak jí se to parkování ve vnitrobloku na té ploše nelíbí. Dále uvedla, že to je jednak kvůli bezpečnosti.

Do hovoru se zapojil pan Wenzl, který uvedl, že je to navrženo na okraji.

Paní Šimková odpověděla, že to navrhované parkování je převážně na straně sídliště u pana Wenzla. Dále uvedla, že nedávno sledovala, jak tam někdo z auta vypouštěl olej a zda tam tedy chtějí mít takovouto veselou plochu.

Odpověděl pan Wenzl, který uvedl, že se domnívá, že tímto krokem se odstranily ty auta, která tam jen projížděla. A dále uvedl, že ul. Topolová je nová silnice, širší, tak ta at' se používá jako ta hlavní a ta Tyršova, at' zůstává taková klidnější.

Paní Šimková sdělila, že proti parkování nic nemá, ale že to parkoviště bylo na to vše připraveno, byla tam ta výpusť což tady na té vyasfaltované ploše nepůjde. Dále uvedla, že se domnívá, že ten vnitroblok je natolik unikátní, aby si ho chránili a ne z něho udělat parkoviště.

Pan Wenzl se dotázal, zda tedy může vědět stanovisko Rady, co tedy mají předsedové SVJ dělat.

Odpověděla paní místostarostka, která uvedla, že se nejprve chce vrátit k tomu, co říkal pan Hůla a že by ráda sdělila, že ty jednosměrky, které on nazývá za šikanozní, tam byly dány právě na základě požadavků představitelů jejich SVJ. Dále citovala pana Hůlu, kdy konstatoval, že jim zbývá parkovat u pana Douši za 240 korun.

Pan Hůla odpověděl, že to není o těch poplatcích.

Paní místostarostka se dotázala o čem to tedy je.

Pan Hůla odpověděl, že to je o té vzdálenosti parkování od domu a o tom, že když ten byt kupoval tak bylo řečeno, že to parkoviště je zdarma. Dále opakoval, že to je o té velké vzdálenosti z parkoviště k bytu.

Miroslava Dlouhá se dotázala, kolik parkovacích míst to navrhované řešení pana Wenzla řeší.

Paní místostarostka odpověděla, že cca 25 míst.

Paní Dlouhá se dotázala kolik je tam bytových jednotek.

Paní místostarostka odpověděla, že cca 300 bytů.

Paní Dlouhá se dotázala, kdo bude rozhodovat o tom, kdo tam bude parkovat.

Pan Wenzl odpověděl, že by rád tedy zopakoval svůj dotaz a to, co vlastně rada chce doložit. Zda chce doložit nějaký zápis z jednání vlastníků či podpisy všech.

Odpověděl starosta, který uvedl, že neví, co mají jejich SVJ ve stanovách, zda o tomto mohou rozhodovat nebo jak to tam mají, stejně jako zastupitelé vědí co mohou schválit a co nelze.

Pan Wenzl odpověděl, že pokud nerozhoduje o penězích, tak si může schválit v podstatě co chce. Uvedl, že pokud ho za to ti lidé nezastřelí, tak si může schválit co chce.

Odpověděla místostarostka města, která uvedla, že je také předsedou SVJ a rozhodně si nemůže schválit co chce. Dále uvedla, že vždy musí mít nadpoloviční většinu.

Paní Šimková dodala, že toto řešili na SVJ Topolová 912 a že tam je právník, a ten sdělil, že SVJ nemá právo rozhodovat o plochách, které nejsou ve vlastnictví SVJ. Což tento případ je a mandát předsedy SVJ je v této věci nulový.

Pan Wenzl uvedl, že je statutární orgán SVJ a tedy může jednat s jednotlivými organizacemi jménem celého SVJ.

Odpověděla paní Šimková, která uvedla, že ano, ale nemůže jednat o věcech, které nejsou ve vlastnictví SVJ.

Pan Wenzl dodal, že může jednat ohledně společných nebytových prostor apod. ale v zákoně se nedoče, zda i v tomto případě tedy může. Opětovně se dotázal členů Rady města, co tedy má doložit, zda doložit zápis z jednání SVJ nebo zda vám stačí, že se pod to podepíše většina lidí nebo jen podpisy nás předsedů SVJ.

Odpověděl starosta, který uvedl, že si přejí nadpoloviční většinu, protože teď stále chodí lidé a prosí, že to tam nechtějí, že to tam RM nesmí povolit a nebo chodí s jinými návrhy. Toto se musí pořešit a ať je klid a ať je v tom jasno. Proto všechny obejděte a ať máte procentuální schválení v souladu s vašimi stanovami.

Pan Wenzl odpověděl, že to je celé děláno proto, aby tam bylo bezpečněji, proto to přesouvání květináčů apod. aby se to tam trochu zklidnilo. Dále uvedl, že vše zatím bylo schváleno hasiči, změnou značení a přesunama květináčů a teď zase přišel od RM tento krok.

Paní JUDr. Weigandová uvedla, že jako předsedové výborů mají právo jednat za společné prostory apod. ale co se týká práva rozhodovat o majetku někoho jiného, tak mají právo se k tomu pouze vyjádřit, nikoli jak je ve stanovách, ale jaký je váš názor. Dále uvedla, že smyslem toho o čem se tady mluví je, aby došlo ke spolupráci města s lidmi z SVJ, aby zazněl jednotný a většinový názor toho co tam chcete.

Pan Wenzl se dotázal, že by jen rád věděl co se ty po něm chce, co má pro další jednání v této věci doložit.

Odpověděla paní doktorka Weigandová, která uvedla, že se domnívá, že by bylo lepší, kdyby přišel na jednání RM a tam se to vše dojednalo.

Odpověď doplnila paní místostarostka, která uvedla, že je požadována kopie protokolu z jednání SVJ, kde toto bylo projednáno a že jste se usnesli nadpoloviční většinou.

Radek Wenzl se dotázal na dotaci pro MLMF, kdy tam prý byl nějaký problém. Dále uvedl, že by rád věděl v čem byl problém a co dál.

Odpověď poskytla místostarostka města, která uvedla, že to prvotní co podávali bylo projednáno na komisi pro kulturu, sport a školství a bylo doporučeno vyřadit vás z dotace z důvodu, že jste liga dospělých, kdy by město podporovalo vaše hobby. Dále uvedla, že jste byly vyzváni to doplnit a toto bylo předloženo na jednání RM.

Dále se člen MLMF (nepředstavil se) dotázal kdy můžou čekat od RM nějaké rozhodnutí.

Místostarostka uvedla, že RM zasedá příští podnělí.

Odpověď doplnila paní Šimková, která uvedla, že komise pro kulturu, sport a školství o jejich novém požadavku jednala a členové komise se shodli, že tím, že MLMF nespadá do skupiny práce s dětmi, ani s mládeží, ale že reprezentují město, tak bylo komisí navrženo 20 tisíc. Dále uvedla, že teď to bude schvalovat RM a pak se výsledek v nejbližší době dozví. Dále uvedla, že vše je podle schválených pravidel pro přidělování dotací.

Radek Wenzl vznesl další dotaz, tentokrát na pana Krause a to v souvislosti s odkupem pozemku pod trafostanicí, kterou chtěl od ČEZu odkoupit p. Bolard, kdy ho ČEZ informoval, že se musí dohodnout s městem, zda mu město dá ten pozemek, který pod předmětnou trafostanicí je. Trafostanicí chtěl zrekonstruovat na garáž. Dále uvedl, že mu přišla zamítavá odpověď s tím, že není v záměru města mít ve volném prostranství garáže. Dotázal se tedy na další postup občana.

Odpověděl pan Kraus s tím, že jedna část dnešního jednání byla právě o pozemku pod touto trafostanicí. Pozemek je tedy odsouhlasen k prodeji společnosti ČEZ a v tomto případě je uvedena i podmínka, že ČEZ nahradí stávající trafostanicí, neboť tato bude demolována. Odd. správy majetku města na základě tohoto vydalo vyjádření, kdy souhlasí s demolicí stávající trafostanice. Dále uvedl, že občan dostal vyjádření odd. správy majetku města v tom smyslu, že není záměrem města, aby na veřejném prostranství vyrůstali soukromé garáže, ale že je zájmem města, aby se to území stalo veřejně přístupným prostorem pro všechny občany.

Pan Wenzl se dotázal, jak má občan tedy postupovat dál.

Odpověď poskytl pan Kraus, který uvedl, že občan může žádat opakovaně. Dále uvedl, že pravidla jsou nastavena, kdy se občan může obrátit na starostu, na místostarostku, tak i na jakéhokoli člena zastupitelstva a může se obrátit i na město. V tomto případě se občan obrátil na město a to mu odpovědělo.

Pan Wenzl odpověděl, že ČEZ občanovi sdělil, že nemá problém mu tu trafostanici prodat.

Odpověděl pan Kraus, který uvedl, že město vydalo souhlas ČEZu s demolicí. Dále uvedl, že je otázkou, zda město chce mít garáž na veřejném prostranství.

Pan Wenzl se dále dotázal, kdo o tom rozhoduje, zda jako jeden úředník na městě.

Odpověděl pan Kraus, který konstatoval, že my úředníci, jsme odborní referenti a pracujeme s podklady které jsou. Dále uvedl, že v této věci pracoval s podklady které měl a věděl, jaké bylo vydáno usnesení, které dnes bylo revokováno. Dále uvedl, že by již po třetí opakoval, že, to co teď tady asi nezaznělo a proto si dovoluji připomenout, že byla provedena jakási revize trafostanic na území našeho města a ČEZ vyhodnotil, které bude chtít rekonstruovat a které nikoli. Z této revize vyšlo, které má ČEZ záměr rekonstruovat, u těch jste i dnes schválili záměr ČEZu odkoupit pozemky pod nimi a dále tam byly trafostanice, které jsou z pohledu ČEZu neperspektivní pro rekonstrukci. Součástí té dohody s ČEZem bylo mimo jiné i to, že tato předmětná trafostanice bude zbourána.

Mgr. Zdeněk Milata uvedl, že se nestačil vyjádřit k tomu bodu diskuze ohledně parkování v Topolové a že by tedy nyní rád uvedl, že souhlasí s jednosměrným provozem v ul. Tyršova, ač ho to samotného poškozuje. Dále uvedl, že tím, že v ul. Tyršova bude za 2 měsíce školka, tak je dobré, že se tam tímto nyní zklidní provoz. Dále uvedl, že to je na nahlášení MP o tom vylévání oleje na sídlišti. Dále uvedl, že je zajímavé, že ministr školství neví nic o financích pro naši školu a dále uvedl, že by to mělo jít jako samostatná položka ze státního rozpočtu.

Odpověděl pan starosta, který uvedl, že neví, s kým na ministerstvu školství o tom pan Milata mluvil.

Pan Milata uvedl, že to nechal zjišťovat přes poslanecký klub.

Odpověděl pan starosta, který uvedl, že on mluvil přímo s ministrem financí.

Pan Milata uvedl, že ale ministr školství o tom nic neví.

Odpověděl starosta, který uvedl, že neví s kým pan Milata hovořil, ale že naše město navštívil jak premiér, tak i ministr financí a uvidí se, zda o financích pro nás se bude hlasovat. Dále uvedl, že již ten postup dnes vysvětloval, že to nejdříve bude přes kontrolní výbor a pak přes poslaneckou sněmovnu a uvidí se, zda to bude v rozpočtu na rok 2012. Dále uvedl, že na ministerstvu financí proběhlo několik jednání a že tam o nás vědí moc dobře.

Odpověď doplnila paní místostarostka, která uvedla, že hned po zvolení pana starosty a jí byl odeslán oficiální dopis na doručenkou. Tento dopis byl zaslán i na ministerstvo školství. Dále uvedla, že ta otázka potřeby nové školy v Milovicích je natolik zmedializovaná, že se domnívá, že by bylo až divné, kdyby o tom na ministerstvu školství nevěděli. Dále uvedla, že je otázkou s kým ale pan Milata jednal. Starosta města doplnil, že i na ministerstvu školství proběhla jednání a že i tam jsou informováni.

Radek Wenzl se dotázal na návrh koncepce dopravy v souvislosti se Zápisem z jednání Komise výstavby a dopravy. Doplnil, že návrh řešil změnu autobusových zastávek a trasy autobusů.

Odpověděl pan starosta, který uvedl, že odpoví trochu ze široka. Uvedl, že probíhají jednání ohledně spojů, kdy kraj vyškrtl nějaké spoje, kdy si obce platí 20% účast navíc do systému a navíc dávají 150 korun na obyvatele. Dále uvedl, že si šetříme na lepší autobusy a jiné věci a kraj s těmi penězi hospodaří. Dále uvedl, že nebyl pro aby město platilo navíc nějaké finance, které má platit kraj sám, a že když to bude chtít jednou zaplatit, tak to pak bude chtít pokaždé. Následně sdělil, že od nového roku, po jednání hejtnanem a s ROPIDem, by bylo realizováno, že by občané Milovic jezdili i autobusem po Milovicích na jízdenky PID, tzn. že by občan z vlaku z Prahy vylezl a dojel by autobusem na stejnou jízdenku po Milovicích až domů. Dále uvedl, že se řeší další a další věci ohledně dopravy a že to je na dlouho. Doplnil, že teď jsme ve spolku obcí, kterých je 90, do kterého platíme na občana 150 korun a že nejsou stanovy a není rozlišeno při hlasování, zda hlasuje starosta malé obce či města. Dále uvedl, že se dohodl se starostou Lysé a Poděbrad, že se navrhnou stanovy tak, aby bylo zohledněno za jak velkou obec jednotlivý starosta hlasuje. Když se takto stanovy odhlasují, ta v tomto systému zůstaneme a pokud ne, tak se rozdělíme.

Pan Wenzl uvedl, že na Mladé jsou někde zastávky blízko a někde jsou velké vzdálenosti a že toto právě navrhovali v komisi. Dále uvedl příklad, kdy blízko jsou zastávky Telekom a Sportovní, kde to je otázka 3 min. chůze. Navrhuje tedy nějaké zastávky zrušit a nějaké přidat.

Odpověděl starosta, který uvedl, že se bude trochu předělávat jízdní řád a co se týká těch zastávek, tak to bude dělat paní Miklošínová, referentka odd. správy majetku města. Dále uvedl, že je na dlouhou debatu, kde jakou zastávku zrušit a kde další vytvořit. Dále uvedl, že dopravce není placen od toho kolikrát kde zastaví, ale jakou jede trasu.

Pan Wenzl doplnil, že by bylo dobré od nového roku udělat jinou koncepci s jiným počtem a umístěním zastávek.

Mgr. Zdeněk Milata konstatoval, že kraj dostal na daních o 1 miliardu méně. Dále uvedl, že pokud se nezvedne příští rok DPH, tak to bude stát o další miliardu korun. Dále uvedl, že můžeme být rádi, že nám kraj platí MHD, protože tak jako jinde, např. v Ostravě si dopravu po městě platí město samo.

Odpověděl starosta, který uvedl, že o tom osobně mluvil s panem Rathem. Dále uvedl, že jak již říkal minule, tak kdyby se neplatilo žakovské jízdné a zdravotnictví, tak by zbylo na autobusy.

Pan Milata odpověděl, že jestli může doplnit, tak na poplatky je v rozpočtu 8 mil. korun a na školní autobusy se platí něco okolo 150 mil. korun. Dále uvedl, že Praha bude taky pro OpenCard schvalovat jízdné pro žáky a důchodce zdarma.

Odpověděl starosta, který uvedl, že by to nerad srovnával, že Praha má jiný rozpočet a jiný počet obyvatel.

Starosta se dotázal, zda někdo ze zastupitelů má nějaký dotaz. Vzhledem k tomu, že již žádný zastupitel neměl dotaz, vyzval starosta občany, aby se přihlásili pokud mají dotaz.

Paní Vladovičová se dotázala jak to vypadá situace ohledně vybudování obchvatu v Benátecké Vrutici, s nájezdem na průmyslovou zónu. Jestli tento investiční záměr je plánován na příští či přespříští rok.

Odpověděl starosta, který uvedl, že již o těchto věcech hovořil s panem Drahotou (předseda Občanské komise části Benátecká Vrutice, rodák z Benátecké Vrutice) a že by si rád promluvil se všemi občany Benátecké Vrutice, sem to mají možná dál a proto přijede na jednání Občanské komise části Benátecká Vrutice, která má jednat 13. července od 18 hodin si sedneme do sálu a o všem si tam spolu popovídáme.

Paní Vladovičová se dotázala, že by tedy jen chtěla vědět, na jaký rok to starosta vidí.

Starosta odpověděl, že může říct, že až se vykoupí pozemek nebo až se tato situace vyřeší, tak může řešit obchvat a záleží zda pak na to budou peníze.

Paní Vladovičová doplnila, že občas čte, že by se v té průmyslové zóně se hlásí a měla by se provozovat nějaká velkovýroba a to znamená, že budou prostě jezdit přes Vrutici.

Odpověděl starosta, který uvedl, že hlásit se mohou, už to zažil několikrát, že se hlásí a pak ani nepřijdou za starostou a nic z toho není. Dále zopakoval, že 13. 7. od 18 hodin bude na sále v Benátecké Vrutici a se všema si o všem rád promluví. Dále uvedl, že ten výkup pozemků považuje za nešťastný, protože někdo to prodal za 150 korun, někdo za 350 korun a tímto se nám navyšuje cena pozemků v celých Milovicích. Následně uvedl, že nechce všechny zdržovat a že by si rád o tomto popovídal toho třináctého.

Paní Vladovičová konstatovala, že tam tu silnici chtějí.

Odpověděl starosta, který uvedl, že on jí tam chce taky, ale že je nějaká únosná míra toho, kdy někdo prodá za 150 a druhý se na tom snaží profitovat.

Paní Vladovičová doplnila, že ta situace tam je neúnosná, kdy ta dolní silnice nesplňuje ani parametry silnice.

Starosta odpověděl, že to chápe, ale že původně bylo schváleno vykupování za 150, pak za 350 korun a je nějaká hranice, kam se může zajít a není možné aby se zvýšila uměle cena pozemku za pole, kde je jenom vyježděná cesta. Cena orné půdy má nějakou hodnotu, ale ne více jak 350 korun.

Pan Milata se dotázal kolik je nevykopených pozemků.

Starosta odpověděl, že tam zůstal jeden.

Pan Milata se dále dotázal o jakou výměru jde.

Starosta odpověděl, že se jedná o malou výměru. Dále uvedl, že to zopakuje ještě jednou, ale že se nejedná o to, zda jde o 10 tisíc nebo o 16 tisíc korun, ale že se jedná o to, že pak bude spousta dotazů

za kolik jsme koupili pozemek v Benátecké Vrutici a pak nastanou situace, kdy budeme vykupovat hřiště a další a další pozemky a budeme to vykupovat za 400 korun?

Pan Milata se dotázal o kolik přesně jde metrů.

Starosta odpověděl, že z hlavy to přesně neví.

Paní Vladovičová sdělila, že jde o částku rozdílu 30 tisíc korun a že jí to přijde nepochopitelné.

Starosta odpověděl, že je to nepochopitelné, ale že se jedná o to, že v budoucnu se kvůli jiným investicím budou muset vykupovat pozemky a že tímto krokem, kdyby přistoupili na vyšší částku za pozemek by pak museli vykupovat pozemky za stejných podmínek.

Pavel Hlaváč se dotázal, zda už ZM či RM posoudila záměr na Muzeum v Milovicích v divadle Mladá.

Odpověděl starosta se dotázal na jaké muzeum?

Pan Hlaváč odpověděl, že na to, které je v přízemí a které bylo spolufinancováno krajem a z města.

Starosta odpověděl, že již odpovídal minule, tady na ZM, že odpovídal on a že o žádném muzeu v radnici nic neví. Dále uvedl, že tam nikdy žádné muzeum neviděl a tak není schopný odpovědět.

Pan Hlaváč konstatoval, že to je smutné a že pan Kotvas možná může potvrdit, že v minulosti byla spoluúcast na financování odsouhlasena městem a z prostředků Středočeského kraje. Dále uvedl, že to je v místech únikového východu v přízemí.

Odpověděl starosta, který uvedl, že nějaká muzea viděl a ví jak muzeum vypadá, buď jsou honosnější nebo ne a že pokud se město rozhodne vybudovat muzeum, tak si město udělá městské muzeum.

Pan Hlaváč se dotázal, zda může dostat nějakou písemnou zprávu o tomto.

Starosta odpověděl, že nyní to je podáno ústně a pak dostane písemné vyjádření.

Pavel Hlaváč se obrátil na paní místostarostku, se kterou byla řešena možnost samostatného pruhu v ul. Armádní pro cyklisty, dotázal se jak to vypadá.

Paní místostarostka odpověděla, že toto bylo projednáváno na komisi. Dále uvedla, že není zatím rozhodnuto také proto, že dopravní odd. nemá námitek proti tomu parkování vozidel po jedné straně, neboť komunikace splňuje šířku pro obousměrný provoz. Dále uvedla, že je vše ve fázi projednávání, není zatím v této věci rozhodnuto.

Pan Hlaváč se dále dotázal jak se budou rozhodovat.

Odpověděla paní místostarostka, že rozhodování bude v rámci RM.

Pan Wenzl uvedl, že je také pro pruh pro cyklisty, protože když ti cyklisté objíždějí zaparkovaná auta na Armádní a motají se tam, tak to je kolikrát hodně nebezpečné.

Starosta města uvedl, že ta komunikace je sice dost široká, ale že se to vše musí nějak vyřešit. Dále uvedl, že jak již paní místostarostka říkala, tak se musí zvážit všechny možnosti a ty se budou projednávat na RM. Nejprve se to ale musí zpracovat a pak vás s tím seznámíme.

Pavel Hlaváč se dále uvedl, že kolují zvěsti, že má pan starosta CD s kopií smlouvy ohledně pronájmu mezi panem Čajánkem a Středočeským krajem. Je to pravda nebo ne?

Starosta města odpověděl, že to není zvěst, ale je to pravda. Dále uvedl, že to dostal přímo od hejtmána a na tom není nic tajného a CD předal právnímu zástupci města.

Pan Hlaváč konstatoval, že tedy právní zástupce města zkoumá obsah té smlouvy.

Starosta odpověděl, že právní zástupce to stále zkoumá, protože tato smlouva je dost obsáhlá. Je to opravdu velký fascikl.

Paní doktorka Weigandová uvedla, že smlouvu má k dispozici a že jí zkoumá a až jí bude mít prostudováno, tak odpoví na dotazy. Dále se dotázala pana Hlaváče co konkrétně by ho v té smlouvě zajímalo.

Pan Hlaváč odpověděl, že jí neviděl, tak nemůže říct.

Paní Weigandová odpověděla, že na další ZM připraví zprávu co smlouva obsahuje.

Pan Milata uvedl, že on tuto smlouvu má také a trvalo mu jemu popis této smlouvy trval 1 den a konstatoval, že další dodatek ke smlouvě byl nyní schválen.

Pan starosta se dotázal pana Milaty jak dlouho tuto smlouvu má.

Pan Milata odpověděl, že několik měsíců.

Starosta odpověděl, že na posledním jednání ZM se řešilo získání této smlouvy a tak že jí mohl předat městu.

Pan Milata odpověděl, že teď byl na RM schvalován další dodatek k této smlouvě a že ta smlouva se vyvíjí.

Starosta odpověděl, že se sice vyvíjí, ale že jim aspoň tu kostru již mohl předat.

Pan Milata odpověděl, že to po něm nikdo nechtěl. A že když něco starosta potřebuje, tak se na něj má obrátit.

Starosta odpověděl, že by očekával, že nám v něčem krajský zastupitel pomůže. Dále uvedl, že již mu osobně říkal, že když bude ta smlouva tak ať mu jí donese, a to se nestalo, že by jí pan Milata přinesl. Dále uvedl, že to nějakou dobu trvalo to získání té smlouvy, kdy byl několikrát na kraji osobně a nikdo se k tomu neměl nám poskytnout kopii. Chápe důvody a nakonec tu smlouvu jsem dostal od Ratha.

Paní Vladovičová se dále dotázala kudy se bude vozit ten materiál z té demolice v Topolové.

Odpověděl starosta, že to se bude vozit na recyklostav.

Radek Wenzl vyslovil poděkování za organizaci oslav k výročí 20 let odchodu sovětských vojsk z Milovic.

Starosta města ukončil jednání a popřál všem přítomným příjemné léto.

Jednání bylo ukončeno ve 20:27 hodin.

Zapsala: Mgr. Věra Fendrichová
asistentka MěÚ

Zpracoval: Lukáš Pilc
starosta města

Zápis z jednání byl ověřen dne 25.7.2011

Ověřovatelé zápisu:

Miroslava Dlouhá

Radek Wenzl