

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

(pořadové číslo dodatečných informací: 1)

Název zadavatele: Město Milovice
Sídlo zadavatele: nám. 30.června 508, 289 23 Milovice
IČ zadavatele: 00239453
Kontaktní osoba zadavatele: Achour & Hájek s.r.o., AK
JUDr. Jakub Zámyslický

V Milovicích, dne 30. března 2012

Zadavatel tímto ve vztahu k veřejné zakázce na služby (dále jen „**Veřejná zakázka**“) zadávané podle ustanovení § 18 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“) a v souladu se Směrnicí města Milovice č. 4/2011, „K zadávání veřejných zakázek malého rozsahu městem Milovice a jeho příspěvkovými organizacemi“ (dále jen „**Směrnice**“) v zadávacím řízení „Poskytování základních právních služeb“, sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k Veřejné zakázce. Tyto dodatečné informace nemají charakter dodatečných informací k zadávacím podmínkám podle ustanovení § 49 Zákona.

Dotaz č. 1:

K čl. 5 odst. 5.3. – Čestné prohlášení je koncipováno převážně pouze pro právnickou osobu, zejména bod. k) je třeba upravit alternativně – většina advokátů je fyzickou osobou a tudíž nemá statutární orgán.

Odpověď:

Čestné prohlášení je koncipováno v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Uchazeč, který není právnickou osobou, může nahradit seznam podle písmene (k) prohlášením, že nemá statutární orgán.

Dotaz č. 2:

K čl. 5 bodu 5.4. – žádám o sdělení, zda k prokázání profesní kvalifikace postačí Osvědčení ČAK, jako fyzická osoba nejsem vedena v OR ani ŽR. Nelze tedy doložit písm. (i) tohoto bodu. Je nutný také výpis ze seznamu advokátů ?

Odpověď:

Výpis podle bodu (i) Odstavce 5.4 zadávací dokumentace předkládá pouze uchazeč, který je zapsán v obchodním rejstříku nebo jiné podobné evidenci (zejména živnostenském rejstříku). Pokud uchazeč v takovém rejstříku není zapsán, nemusí výpis podle tohoto bodu předkládat.

Dokladem vydaným Českou advokátní komorou prokazujícím zápis uchazeče do seznamu advokátů se rozumí zejména osvědčení o zápisu do seznamu advokátů nebo výpis ze seznamu advokátů. Postačí předložení jednoho z těchto dokladů. Není vyžadováno předložení obou těchto dokladů současně.

Dotaz č. 3

K čl. 5 bodu 5.5. – technická kvalifikace, k bodu (i) si dovoluji upozornit, že termín „povolení“ k výpovědi z nájmu bytu o.z. nezná, jedná se o „přivolení“ k výpovědi z nájmu bytu.

Odpověď:

Povolení k výpovědi z nájmu bytu se rozumí přivolení k výpovědi z nájmu bytu ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění.

Dotaz č. 4:

4/ K čl. 7 bod. 7.2. – prosím o sdělení, zda má být návrh smlouvy přiložen samostatně jako příloha, neboť jej nelze, pokud má být vyplněn ručně, zařadit s číslem stránky do obsahu nabídky. Návrh smlouvy je již očíslován dle svého zařazení v textu ZD.

Odpověď:

Návrh smlouvy (ve dvou vyhotoveních podepsaných uchazečem) musí být nedílnou součástí nabídky, pevně spojený s ostatními listy nabídky. Strany smlouvy budou v souladu se vzorem smlouvy, který tvoří Přílohu 1 změny zadávací dokumentace, očíslovány vzestupně od jedné (1) do čtyř (4). Zároveň budou v souladu s Odstavcem 7.3 zadávací dokumentace očíslovány vzestupnou kontinuální řadou podle jejich zařazení do nabídky.

Dotaz č. 5 (K návrhu mandátní smlouvy)

Dovoluji si upozornit, že již téměř rok je zavedeno opět označení identifikačního čísla zkratkou IČO nikoliv IČ.

Odpověď:

Zkratka „IČ“ v zadávací dokumentaci znamená identifikační číslo osoby.

Dotaz č. 6 (K návrhu mandátní smlouvy)

V čl. II odst. 1 není uvedena alternativa pro uvedení ceny v případě, že advokát není plátcem DPH. Pole pro uvedení částky s DPH by muselo zůstat nevyplněno nebo proškrtnuto ?

Odpověď:

Pokud uchazeč není plátcem DPH, uvede v Odstavci 1 Článku II návrhu smlouvy místo částky s DPH text „záměrně nevyplněno – není plátcem DPH“ (nebo text obdobného významu) nebo místo pro vyplnění částky s DPH proškrtně.

Dotaz č. 7 (K návrhu mandátní smlouvy)

V čl. II odst. 3 je předvyplněno číslo účtu vedeného u KB, a.s. pro účely úhrady odměny, není možné doplnit číslo účtu uchazeče. V tomto znění nelze smlouvu uzavřít.

Odpověď:

Z důvodu předvyplněného čísla účtu uchazeče pro úhradu odměny v Příloze 1 zadávací dokumentace zadavatel změnil tuto přílohu (změnou zadávací dokumentace ze dne 31. března 2012) tak, aby uchazeč mohl vyplnit číslo účtu, na které má být odměna uhrazena.

Dotaz č. 8 (K návrhu mandátní smlouvy)

V čl. III. odst. 7 – dovoluji si upozornit na nerealizovatelnost tohoto závazku jakýmkoliv advokátem, a to z důvodu jeho možné přítomnosti u soudu, klienta apod. mimo Milovice. Tato podmínka by de facto vylučovala advokáta z jeho další právní praxe.

Odpověď:

Ustanovení odstavce 7 Článku II smlouvy je obchodním požadavkem zadavatele, který je odůvodněn charakterem předmětu plnění veřejné zakázky. Právní služby mají být poskytovány zejména v sídle zadavatele a na jednáních rady města Milovice. Podle dosavadní zkušenosti zadavatele mohou být Právní služby poskytovány k urgentním záležitostem vyžadujícím osobní účast dodavatele v sídle zadavatele (například na jednáních rady svolaných k řešení otázek vyžadujících okamžitou reakci).

Zadavatel
