



# Město MILOVICE

nám. 30. června 508, 289 23 Milovice  
tel. 325 517 111, fax 325 517 112, e-mail: [meu@mesto-milovice.cz](mailto:meu@mesto-milovice.cz)

č. j.: SMM/7490/12/Moc

V Milovicích dne 8.8.2012

Ing. Petr Novotný, Ph.D.  
Nábř. Závodu míru 2739  
530 02 Pardubice

## **Zadávací řízení na realizaci veřejné zakázky: „Projektová dokumentace: parkování pro čp. 500-502“**

### **- vyřízení námítky proti rozhodnutí o vyloučení uchazeče**

Dne 10.7.2012 byla v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 zákona č 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, při dodržení zásad uvedených v § 6 zákona tj. zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace a v souladu s vnitřním předpisem zadavatele tj. Směrnice města Milovice č. 4/2012 *K zadávání veřejných zakázek malého rozsahu městem Milovice a jeho příspěvkovými organizacemi* zveřejněna na úřední desce města Milovice Výzva k podání nabídek na plnění výše uvedené veřejné zakázky malého rozsahu.

Na jednání Rady města č. 258/2012 dne 23.7.2012 bylo usnesením Rady města č. 377/2012 rozhodnuto o vyloučení uchazeče Ing. Petr Novotný, Ph.D., IČ: 15014886 s odůvodněním, že jeho nabídka neobsahuje řešení odvodnění zpevněných ploch, jak bylo požadováno v písm. b) bodu 2.1.1. zadávací dokumentace

Dne 6.8.2012 byla doručena námítka Ing. Petra Novotného, Ph.D. proti rozhodnutí o vyloučení s tím, že odvodnění zpevněných ploch je nedílnou součástí objektu „komunikace“, který byl v nabídce specifikován jako celek.

Město Milovice, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky podanou námítku řádně prozkoumal a dále k tomu uvádí: V čl. 2.1. zadávací dokumentace zadavatel specifikoval popis rozsahu prací, mimo jiné i požadavek, že projekt bude řešit odvodnění zpevněných ploch. O řešení odvodnění zpevněných ploch není v nabídce ing. Petra Novotného, Ph.D. žádná zmínka a tvrzení, že odvodnění zpevněných ploch je nedílnou součástí objektu „komunikace“ se dle zadavatele nezakládá na pravdě, neboť nabídka např. obsahuje náklady na geodetické zaměření, které jsou nezbytné pro zpracování projektové dokumentace, ale již

neobsahuje další nezbytné náklady na hydrogeologický průzkum, bez kterého nelze odvodnění řešit.

S ohledem na výše uvedené nemůže zadavatel námitce vyhovět.

Poučení: Stěžovatel je oprávněn podat ve lhůtě podle § 114/4 zák.č. 137/2006 Sb. návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a stejnopis návrhu doručit v téže lhůtě zadavateli.

Lukáš Pilc  
starosta města

Zveřejněno dne:

Sejmuto dne: